

Приведен анализ института административной ответственности в сфере охраны общественного порядка. Исследовано понятие административной ответственности в сфере охраны общественного порядка, рассмотрены ее функции и отличительные признаки. Показана роль полиции в сфере административно-правового регулирования правоотношений в области охраны общественного порядка. Приведена авторская формулировка, характеризующая административную ответственность, в качестве средства регулирования общественного порядка.

Ключевые слова: административная ответственность в сфере охраны общественного порядка; понятие, функции и специфика административной ответственности в сфере охраны общественного порядка, определение административной ответственности в сфере охраны общественного порядка.

Владимир Михайлович Ленский, канд. юрид. наук, доцент, кафедра административного права и административной деятельности, Рязанский филиал ФГКОУ ФО «Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя», Рязань, Россия; VMlenskiy@yandex.ru

Денис Валентинович Теткин, канд. юрид. наук, подполковник полиции, доцент, кафедра уголовного процесса, Рязанский филиал ФГКОУ ФО «Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя», Рязань, Россия; tyotkinden@mail.ru

ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ЕЕ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ

Введение

Институт административной ответственности в качестве средства регулирования общественного порядка представляет собой совокупность закрепленных нормами права видов административных наказаний, оснований наступления такой ответственности, а также регламента привлечения к ответственности субъектов, допустивших административные деликты.

Институт административной ответственности предназначен для защиты общественных отношений, регулируемых как материальными нормами административного права, так и процессуальными нормами административного процессуального права. В отдельных случаях, административная ответственность закрепляется нормами иных отраслей права (финансового, трудового, экологического, коммерческого и т.п.).

Следовательно, институт административной ответственности выступает комплексным, межотраслевым образованием, регулирующим в том

числе и общественный порядок. В целях выявления специфики административной ответственности, наступающей за деяния, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, целесообразно исследовать ее функции, проанализировать отличительные свойства (особенности), дать понятие и сформулировать определение.

Основная часть

Важно знать, что административная ответственность, установленная за правонарушения в сфере общественного порядка, проявляется с помощью санкций, закрепленных в главе 20 КоАП РФ, а также санкций иных нормативных правовых актов, регламентирующих кару за совершенные проступки.

Анализ допущенных в сфере общественного порядка правонарушений позволяет выявлять конкретные обстоятельства, содействующие либо препятствующие совершению административных деликтов. Результатом такой аналитической работы служат принимаемые правовые меры, направленные на устранение обнаруженных проблемных ситуаций. Например, как только в обществе приобрели массовый характер случаи распространения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет [1; 2, с. 6–7], сформулированных в неприличной форме сообщений, которые оскорбляют человеческое достоинство и общественную нравственность, проявляют явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, и т.п., так сразу же в ст. 20.1 КоАП РФ вводится часть третья, предусматривающая административные санкции за подобное поведение, и тем самым зачисляется вышеназванное деяние в ранг административного правонарушения¹.

Институту административной ответственности в сфере общественного порядка присущи, как минимум, две основные функции: охранительная (компенсационная) и предупредительная (превентивная) [3]. Суть охранительной функции состоит в том, чтобы с помощью применения и реализации административных санкций осуществлять покрытие государственных затрат, понесенных в результате совершения административных правонарушений в сфере общественного порядка. Так, применяя в качестве наказания административный штраф, законодатель предусматривает направление взыскиваемых с правонарушителя сумм в доход государства (ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ). Например, согласно ст. 20.21 КоАП РФ, появление физических лиц в таких общественных местах, как улицы, стадионы, парки, скверы, транспортные средства общего пользования, а также иных публичных местах в состоянии опьянения, унижающем человеческое достоинство и общественную нравственность, приводит к наложению административных санкций в виде штрафа в сумме от пятисот рублей до одной тысячи пятисот рублей. А в соответствии со ст. 20.1 КоАП РФ в зависимо-

¹ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 18.03.2019 № 28-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: КонсультантПлюс.

сти от совершенного мелкого хулиганства его количественных и качественных характеристик сумма налагаемого штрафа колеблется в пределах от пятисот рублей до трехсот тысяч рублей.

Смысл предупредительной функции состоит в применении частной превенции к правонарушителю и реализации общей превенции в отношении лиц, не допустивших административных деликтов. Меры частной превенции заключаются в предупреждении рецидива административных правонарушений со стороны субъекта, уже совершившего таковое, с одной стороны, и претерпевание им неблагоприятных последствий за допущенное нарушение административного законодательства, с другой.

Меры общей превенции направлены на предотвращение обстоятельств, содействующих совершению административных деликтов, а также на профилактику административных проступков со стороны иных, не допустивших их еще лиц. Так, например, в целях профилактики появления физических лиц в состоянии опьянения на спортивных мероприятиях, с одной стороны, на стадионы запрещено проносить и распивать спиртные напитки, с другой стороны, с помощью буклетов, программ, рекламной информации, личных и групповых профилактических бесед, осуществляется ознакомление болельщиков с санкциями части первой ст. 20.20 КоАП РФ. Подобные меры способствуют предупреждению административно наказуемого поведения, отраженного в диспозиции вышеназванной нормы административного законодательства, со стороны присутствующих в таких общественных местах лиц.

Следует отметить, что среди субъектов безопасности, перечисленных в ст. 6 Федерального закона «О безопасности»², наделенных властными полномочиями в сфере общественной безопасности, значительная роль отводится органам внутренних дел Российской Федерации в целом, и подразделениям полиции, в частности. В состав подразделения полиции по охране общественного порядка входят отделы (отделения, группы) по соблюдению административного законодательства, одной из ключевых функций которых является ее административная, то есть исполнительно-распорядительная, деятельность.

В процессе этой деятельности подлежат защите от противозаконных административно преследуемых посягательств установленные группы общественных отношений в сфере общественного порядка и общественной безопасности, которые квалифицируются схожими признаками, тождественностью и однотипностью. Закрепление их охраны за подразделениями полиции является закономерным актом, детерминированным естественной природой социального взаимодействия в сфере общественного порядка, реально требующего специального контроля и защиты.

Важно понимать, что деятельность полиции в сфере административно-правового регулирования регламентируется нормами административного права [4]. Отсюда следует, что ее принято именовать как «админист-

² О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (в ред. от 20.11.2020 г.) // СЗ РФ от 03.01.2011 г. № 1, ст. 2.

ративная деятельность полиции». Содержание административной деятельности полиции представляет собой организацию и практическую реализацию заинтересованными службами и подразделениями целей и задач по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности административно-правовыми приемами и методами, а также административно-правовыми формами реализации исполнительной власти.

Результатом административной деятельности полиции, направленной на лиц, допускающих административные правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности, как правило, является административная ответственность. Следовательно, привлечение к административной ответственности предполагает такое действие или бездействие субъекта правоотношения, которое направлено на нарушение предписаний, закрепленных в нормах административного права [5].

Рассматривая административную ответственность за проступки, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, целесообразно обратить внимание на следующие ее особенности.

Во-первых, специфика административной ответственности заключается в том, что назначается она не за всякий проступок, допущенный в сфере регулирования общественного порядка, а только за тот, который регулируется нормами главы 20 КоАП РФ. Ее применение в качестве составной части административно-правового регламентирования допускается только при не исполнении или неподобающем исполнении, закрепленных в обозначенной главе правил поведения.

Своеобразие таких правил заключается в их специфическом правовом регулировании, учитывающем существенное значение рассматриваемых управленческих отношений в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности и, следовательно, требующих введения особых правовых режимов.

Во-вторых, меры административного принуждения за допущенные правонарушения в сфере общественного порядка невозможно применить в отношении работников и служащих, подвластных руководителям исполнительных органов власти, а также начальствующего состава федеральных, региональных и муниципальных предприятий, учреждений и организаций. К данной категории физических лиц, допустивших административные правонарушения, применяются меры дисциплинарной ответственности, а также иные виды санкций.

В остальных случаях, за нарушение административного законодательства, регулируемого нормами главы 20 КоАП РФ, административному наказанию подлежат как физические лица, так и юридические лица, невзирая на их ведомственную или иную форму подчиненности, либо форму собственности. Кроме того, к административным санкциям за допущенные административные правонарушения привлекаются и должностные лица. Следовательно, меры административной ответственности, в качестве средства регулирования общественного порядка, могут применяться как к индивидуальным субъектам административного права, так и коллективным.

В-третьих, специфика административной ответственности в области охраны общественного порядка состоит в том, что ее цель может быть достигнута с помощью задачи, направленной на охрану административно-правовых норм, закрепленных в главе 20 КоАП РФ, совместно с решением задачи, предусматривающей реализацию санкций посредством привлечения к административной ответственности по правилам Особенной части КоАП РФ (раздел IV КоАП РФ) за несоблюдение вышеупомянутых, подлежащих защите административно-правовых норм.

Следовательно, закрепление в одном законодательном источнике норм административного права и норм административно-процессуального права определяет многофункциональную, межотраслевую особенность административной ответственности как средства регулирования общественного порядка со стороны государства.

В-четвертых, в соответствии с главой 3 КоАП РФ административная ответственность находит свое естественное проявление в правовом применении в отношении субъектов, допускающих административные проступки в сфере общественного порядка, таких специальных мер административного принуждения, как административные наказания.

В-пятых, в соответствии с главой 2 КоАП РФ основанием административной ответственности в сфере общественного порядка выступает такой специфический вид правонарушения, как административное правонарушение.

Таким образом, специфика административной ответственности, наступающей за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, позволяет ее индивидуализировать в качестве самостоятельной группы санкций.

Следует отметить, что изучение закрепленных в главе 20 КоАП РФ видов административного принуждения свидетельствует о том, что установленная государством административная ответственность выступает в качестве средства регулирования общественного порядка и общественной безопасности.

Сущность административной ответственности проявляется в назначении наделенными установленными компетенциями органами или их должностными лицами предусмотренных законодательством санкций, за совершенные субъектом административной ответственности правонарушения в области общественного порядка или общественной безопасности.

Заключение

Таким образом, следует констатировать, что проведенный анализ административного законодательства, регулирующего правоотношения в области общественного порядка и общественной безопасности, позволяет сформулировать авторское определение, характеризующее административную ответственность в качестве средства регулирования общественного порядка.

Итак, под административной ответственностью в сфере общественного порядка следует понимать установленную административно-правовыми

нормами разновидность юридической ответственности, выступающую в качестве способа властного принуждения и состоящую в применении со стороны полномочных государственных или муниципальных органов, либо их должностных лиц административных санкций, направленных на допустивших правонарушения субъекты ответственности и выступающих в качестве меры назначенного им наказания.

Список литературы

1. **Бойко С. С.** Административно-правовые средства обеспечения информационной безопасности в развитии системы национальной безопасности [Электронный ресурс] // SCI-ARTICLE.RU. 2019. № 76. URL: <https://sci-article.ru/stat.php?i=1576569022> (дата обращения: 05.09.2022).
2. **Лопатин В. Н.** Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. СПб.: Университет, 2000. 424 с.
3. **Ларин В. Ю., Закопырин В. Н.** Общественный порядок с точки зрения законодательства об административных правонарушениях // Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития: сб. тезисов, выступлений и докладов участников Междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 18–19 нояб. 2020. В 6 т. Рязань, 2020. С. 199 – 203.
4. **Теткин Д. В., Кутякин С. А., Попов А. М.** Комплексный анализ правовых основ и принципов деятельности полиции Российской Федерации. // Тамбовские правовые чтения имени Ф. Н. Плевако: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. В 2 т. Тамбов, 2020. С. 456 – 461.
5. **Седых В. В., Кисляков А. И., Коньков Р. А.** Проблемы организации охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении массовых мероприятий различной направленности [Электронное издание] // Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Рязань, 2019. С. 140 – 146.

References

1. **Boyko S.S.** available at: <https://sci-article.ru/stat.php?i=1576569022> (accessed 05 September 2022).
2. **Lopatin V.N.** *Informatsionnaya bezopasnost' Rossii: Chelovek. Obshchestvo. Gosudarstvo* [Information security of Russia: Man. Society. State], St. Petersburg: Universitet, 2000, 424 p. (In Russ.).
3. **Larin V.Yu., Zakopyrin V.N.** *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema na sovremenom etape i perspektivy yeye razvitiya* [Penitentiary system at the present stage and prospects for its development], Collection of abstracts, speeches and reports of participants in the International Scientific and Practical Conference. Ryazan', 18–19 November 2020. In 6 vols. Ryazan', 2020, pp. 199-203. (In Russ.).
4. **Tetkin D.V., Kutyakin S.A., Popov A.M.** *Tambovskiye pravovyye chteniya imeni F. N. Plevako* [Tambov legal readings named after F. N. Plevako], Materials of the IV International scientific and practical conference. In 2 vols. Tambov, 2020, pp. 456-461. (In Russ.).
5. **Sedykh V.V., Kislyakov A.I., Kon'kov R.A.** [Problems of organizing the protection of public order and ensuring public safety during mass events of various kinds], *Sotsial'no-ekonomicheskiye i pravovyye mery bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami* [Socio-economic and legal measures to combat crimes and other offenses], Ryazan', 2019, pp. 140-146. (In Russ.).

The Concept of Administrative Responsibility in the Field of Public Order Protection and Its Distinctive Features

V. M. Lenskiy, *Cand. Sci. (Law), Associate Professor,
Department of Administrative Law and Administrative Activities,
Ryazan Branch of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
of Russia named after V. Ya. Kikot', Ryazan, Russia;
VMIenskiy@yandex.ru*

D. V. Tetkin, *Cand. Sci. (Law), Police Lieutenant Colonel,
Associate Professor, Department of Criminal Procedure,
Ryazan Branch of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
of Russia named after V. Ya. Kikot', Ryazan, Russia;
tyotkinden@mail.ru*

The article deals with the analysis of the institute of administrative responsibility in the field of public order protection. The paper explores the concept of administrative responsibility in the field of public order protection, examines its functions and distinctive features. The article shows the role of the police in the field of administrative and legal regulation of legal relations in the field of public order protection. The article presents the author's formulation characterizing administrative responsibility as a means of regulating public order.

Keywords: administrative responsibility in the field of public order protection; concept; functions and specifics of administrative responsibility in the field of public order protection; definition of administrative responsibility in the field of public order.

© В. М. Ленский, 2022

© Д. В. Теткин, 2022

Статья поступила в редакцию 17.03.2022

При цитировании использовать:

Ленский В. М., Теткин Д. В. Понятие административной ответственности в сфере охраны общественного порядка и ее отличительные признаки // *Право: история и современность.* 2022. Т. 6, № 4. С. 492 – 498. doi: 10.17277/pravo.2022.04.pp.492-498