Проведено исследование теоретического и практического подходов к методам использования отдельных составляющих механизма публичных торгов, как виду правового инструмента антикризисного регулирования, основанного на внешнеполитической и внутриполитической ситуации; изменении законодательных актов Российской Федерации в части закупки товаров, работ и услуг для удовлетворения нужд государственных заказчиков и отдельных видов юридических лиц, целью которых является снижение пагубного эффекта от негативных факторов воздействия, основанных на анализе условий финансово-экономической и геополитической нестабильности.

Сформированная система взаимоотношений субъектов права, принимающих участие в организации и проведении публичных торгов, регламентирована не только узконаправленными нормативно-правовыми актами, но и закреплена нормами гражданского права. Механизмы обеспечения конкуренции требуют публично-правовой регламентации ввиду заложенной основы публичного характера проведения торговых процедур, составляющих основу конституционного строя России.

Проведенный анализ изменений правовой системы закупок в период внешнего давления, оказывающих отрицательный эффект на область публичных торгов, позволяет сформировать ключевые проблемы в правовом поле закупочных процедур, рассмотреть множество положительных и отрицательных факторов воздействия на ключевые показатели правового регулирования, которыми характеризуются потенциал и эффективность принимаемых правительством антикризисных мер.

Ключевые слова: государственные закупки; электронная торговая площадка; публичные торги; конкурсная процедура; единое положение о закупке; субъекты малого и среднего предпринимательства; национальный режим; единая информационная система; антикризисные меры; правовые инструменты антикризисных мер.

Александр Сергеевич Арапов, старший специалист,
отдел по организации и планированию закупочной деятельности,
АО «ТЗ «Ревтруд», Тамбов, Россия;
sashedoff@mail.ru

Татьяна Михайловна Лаврик, канд. юрид. наук, доцент,
заведующий кафедрой «Гражданское право и процесс»,
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия;
lavriktan@mail.ru

МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНЫХ ТОРГОВ: АКТУАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Введение

Существующая система публичных торгов – важное звено экономического развития Российской Федерации, на которое оказывают воздействие различные внешние факторы. Одним из них является уровень развития мировой торговли, выраженный в воздействии на отношения между участниками публичных торгов, находящие свое отражение в формировании требований к продукции, начальной максимальной цены товаров, работ и услуг, существенных условий исполнения договора и ответственности сторон, что фиксируется нормативно-правовыми актами законодательного органа государства.

Актуальность исследуемой темы научной статьи заключается в рассмотрении вопроса антикризисных мер не с точки зрения механизма стабилизации и развития российской экономики для достижения установленных плановых показателей, закрепленных указом Президента Российской Федерации, а с точки зрения изменения правового поля государства, за счет реализации которых они воплощаются в жизнь.

Изученность поставленной проблемы с точки зрения законодательства особо не рассматривается в научных журналах и публикациях. Изучаются узконаправленные темы по отдельно взятым операциям в сфере закупок (коррупционные составляющие, электронный документооборот, банкротство (как отдельный вид проведения публичных торгов), исполнение государственных контрактов и т.д.). Имеется упоминание о данных проблемах при изучении статей по направлению экономика и финансы [1, 2]. В данных работах исследуются математические модели финансовых показателей как следствие изменения правового поля публичных торгов. Целесообразность разработки данной темы заключается в комплексном подходе к изучению изменений публичных торгов с учетом различных факторов воздействия на сложившуюся систему.

Научная новизна выражена в комплексном рассмотрении правовых изменений, затрагивающих сферу торгов и их возможные последствия.

Цель статьи – раскрыть основные правовые инструменты, применяемые для решения смягчения негативных факторов воздействия в сформированной системе публичных торгов.

Задачи: рассмотреть принцип реализации механизмов правового регулирования публичных торгов и сформировать их практическую значимость.

Теоретическая значимость – рассмотрение эталонного применения механизмов правового регулирования системы публичных торгов.

Практическая значимость – рассмотрение возможных сценариев реализации механизмов правового регулирования системы публичных торгов на практике.

Механизмы регулирования системы публичных торгов

Для установления плановых показателей экономического развития России необходимо определить направление государственной политики в долгосрочной перспективе, в рамках которой формируется стратегия

развития государства, закреплённая указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»¹.

Реализация потенциала закупочной деятельности является катализатором достижения национальных целей развития, так как приобретает особую значимость в силу формирования во внешней среде комплекса факторов экономического, технологического, логистического и информационно-коммуникативного характера, которые непосредственно влияют на достижение поставленных целей, например увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых (до 25 млн человек), достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики, а также государственного управления и увеличения вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий.

Исходя из того, что все нормативно-правовые акты Российской Федерации составляют взаимосвязанную систему, то достижение целевых показателей в экономической сфере, как следствие, ведет к поэтапному преобразованию законодательной базы.

Одним из немаловажных этапов реформирования является преобразование системы публичных торгов, цель которых – выделение специфических требований для отдельных областей закупок и сфер деятельности, стандартизация условий и требований к размещаемым закупкам. При этом иногда кардинально меняется подход к правилам проведения закупки, но эти изменения имеют четкое объяснение с позиции тех функций государства, которые закреплены Конституцией РФ.

При изучении и анализе основных принципов проведения торговых процедур, размещения заказов в публичном информационном поле возникает потребность в оперативном воздействии на сформированную правовую систему и совершенствование ее финансово-экономических показателей. При возникновении негативных внешних факторов, воздействующих на удовлетворение потребностей организаций, преобразования в данной сфере формируются в первую очередь в целях реализации комплекса антикризисных мер, направленных на сглаживание последствий социально-экономического дисбаланса.

В настоящее время правовую основу удовлетворения нужд в товарах, работах и услугах для различных хозяйствующих субъектов Российской Федерации составляют два нормативных правовых акта: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (*далее* – 44-ФЗ), основными субъектами которого являются государственные и муниципальные заказчики; Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (*далее* – 223-ФЗ) для заказчиков с долей государ-

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 30. Ст. 4884.

ственного участия. Указанные акты можно причислить к правовым инструментам воздействия на российскую экономику при реализации различных антикризисных мер, вводимых при воздействии внешних негативных факторов. Современная система нормативно-правовых актов закупочной деятельности характеризуется интеграцией всех основополагающих функций проведения торговых процедур в электронный вид, в том числе расширением принципов автоматизации процессов, увеличением количества потенциальных участников за счет размещения информации в общедоступных источниках, стандартизацией процессов на электронных площадках, закреплением исчерпывающего перечня требований к документам для предоставления в составе заявки.

Правовое регулирование исследуемого вопроса представляет собой одновременно важное и сложное сплетение законодательных и подзаконных актов, которые позволяют сформировать самый широкий круг поставщиков (подрядчиков, исполнителей), обеспечить состязательность и прозрачность процессов, снизить коррупционную составляющую, реализовать возможность жесткого контроля. Рассматривая причинно-следственные связи в торгово-закупочной деятельности, необходимо отметить, что увеличение конкуренции снижает цены, открытие доступа к закупкам в других регионах способствует развитию бизнеса, для контролирующих органов открытость и доступность информации дает возможность проводить камеральные проверки, а также выявлять нарушения в режиме онлайн по текущим закупкам, выдавать предписания об их устранении, не допуская тем самым нерационального, неэффективного или нецелевого использования денежных средств.

Верным представляется утверждение о том, что система публичных торгов не является статичной и постоянно меняет свой облик. Так, например, изменения законодательства в области закупок для государственных и муниципальных нужд, закрепленные Федеральным законом от 2 июля 2021 года № 360 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившие в силу с 1 января 2022 года, суть которых состоит в переводе основополагающих процессов контрактной системы в электронный вид документооборота, автоматизации различных этапов проведения государственных закупок.

Изменение порядка проведения процедур направлено на обеспечение эффективности, стабильности, однообразия в толковании и применении положений законодательства, исключение дублирования и избыточного регулирования закупочных процессов. Закон затрагивает вопрос автоматизации процессов с использованием различных информационных систем (единая информационная система (*далее* – ЕИС), региональные и муниципальные информационные системы, электронные торговые площадки), что оказывает прямое воздействие на совершенствование отдельных вопросов информационного обеспечения и организацию электронного документооборота.

Возложена ключевая роль на функциональные возможности ЕИС по следующим направлениям:

1) обмен документами (электронными уведомлениями при применении мер ответственности по контракту в ЕИС);

2) направление решений об одностороннем отказе от исполнения контракта (заказчик/поставщик) с помощью ЕИС;

3) заключение в электронной форме контракта со следующим участником после расторжения контракта с победителем.

Таким образом, процессы закупки товаров, работ и услуг функционально переведены в плоскость электронного документооборота. Исключением остаются только процедуры, сведения о которых составляют государственную тайну.

Отдельное внимание необходимо уделить исследованию правовой системы публичных торгов как инструменту реагирования на воздействие внешних негативных факторов, ответная реакция на которые выражается в формировании подзаконных актов Российской Федерации в рассматриваемой сфере. В качестве основных направлений совершенствования нормативно-правовых актов, регламентирующих закупочную деятельность и позволяющих сгладить последствия давления внешних факторов на количественную и качественную составляющую системы закупок, можно выделить следующие элементы:

– поддержку среднего и малого предпринимательства, осуществляющуюся через установление требования в приобретении товаров, работ и услуг в процентном соотношении от годового объема закупочных процедур Заказчика;

– применение национального режима в целях защиты внутреннего рынка Российской Федерации и развития национальной экономики, а также поддержки отечественных товаропроизводителей.

Субъекты малого и среднего предпринимательства являются катализатором экономического роста, это обусловлено возможностью быстрой адаптации к новым требованиям и повышению конкурентоспособности рынка, обеспечение трудовыми местами населения, наравне с крупными предприятиями и корпорациями, более простым механизмом внедрения передовых технологий и инноваций. В связи с этим данное направление является одним из приоритетных для поддержания стабильного роста экономики страны.

Основные положения правового регулирования сектора малого и среднего предпринимательства (*далее* – МСП) и социально ориентированных некоммерческих организаций в качестве субъектов закупочной деятельности устанавливаются различными нормативно-правовыми актами. Для государственных и муниципальных предприятий порядок закреплен в ст. 30 «Участие субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в закупках» 44-ФЗ, если рассматривать юридические лица с долей государственного участия, то это постановление Правительства РФ №1352 от 11.12.2014 года «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»².

² Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: постановление Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 51. Ст. 7438.

Функционально эти два документа идентичные, но содержат три принципиально разных взгляда на проведение торговых процедур.

Первая точка зрения характеризуется вовлечением в состязательный процесс субъектов МСП наравне с крупными корпорациями, иными словами любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, могут стать субъектами системы закупок. При данном подходе возникает неравноправная конкуренция, которая выражается в противостоянии отработанной системы изготовления, контроля качества, проверенных технологий и гарантированного удовлетворения в потребности поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг, что подразумевает под собой увеличение себестоимости, и поставки товаров, работ и услуг, удовлетворяющих требованиям технического задания Заказчика, но имеющих сомнительное качество, надежность и т.д., но с меньшей себестоимостью. Особенно это выражается при закупке энергоемких и технологически сложных проектов, что заранее сводит на нет все преимущества, установленные законодательством, когда при реализации системных проектов важны качество, сроки и надежность.

Вторая точка зрения предполагает конкуренцию только между субъектами МСП. Регулирование данной процедуры закупки осуществляется множеством подзаконных актов, устанавливающих предельную стоимость проведения торгов, обеспечение исполнения договора, сроки оплаты и процентное соотношение совокупного объема закупок к закупкам у субъектов МСП. Здесь требуется вновь обратиться к изменениям, вступившим в силу в 2022 году и затронувшим наиболее широкий круг заказчиков, а именно субъектов 223-ФЗ:

– в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.07.2021 № 1125 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»³ годовой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (*далее* – МСП) устанавливается в размере не менее чем 25 % совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных за-

³ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 07.07.2021 № 1125 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 28. Ст. 5553.

казчиками по результатам закупок. При этом совокупный годовой стоимостной объем договоров, заключенных заказчиками с субъектами МСП, по результатам закупок участниками которых являются только субъекты МСП, должен составлять не менее чем 20 % совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок;

– в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21.03.2022 № 417 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»⁴ максимальный срок оплаты по результатам закупки, должен составлять не более 7 рабочих дней со дня подписания заказчиком документа о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору.

Третья точка зрения тесно связана с обязанностью выполнения корпоративными заказчиками процентного соотношения, установленного в размере 25 % от совокупного годового объема закупок, выраженного в денежном соотношении, тем самым заставляет изначально просчитывать возможность привлечения для выполнения энергоемких и технологически сложных проектов субъектов МСП в качестве субподрядчиков. Данное условие о привлечении субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов МСП включается в договор с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от стоимости договора. Данный подход обязывает привлекать к исполнению крупных проектов малое и среднее предпринимательство и социально ориентированные некоммерческие организации, что, как уже было описано ранее, имеет положительное влияние с экономической точки зрения за счет увеличения движения денежных средств и объема договоров с субъектами МСП, но также несет негативные последствия в реальном выражении результатов исполнения договорных обязательств, так как они не всегда обладают должным потенциалом для качественного выполнения договорных обязательств.

Применение национального режима в правовой системе закупок становится особенно актуальным в целях развития и формирования наиболее выгодных условий для российских производителей, создание для них экономически выгодных условий участия в закупках.

Порядок применения национального режима в процессе закупок имеет большое влияние в рамках удовлетворения нужд государственных и муниципальных заказчиков, а также законодательно закреплен постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных госу-

⁴ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: постановление Правительства РФ от 21.03.2022 № 417 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 13. Ст. 2079.

дарств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства»⁵ и постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁶.

Реализация данного порядка при проведении торговых процедур имеет три варианта использования его функциональных возможностей:

– полный запрет поставки импортной продукции. Под действие попадает продукция машиностроительной отрасли, легкой промышленности, программное обеспечение, мебельная продукция, а также товары с оборонным предназначением;

– ограничение допуска товаров иностранного производства. Под действие попадают лекарственные препараты, радиоэлектроника, медицинские изделия;

– предоставление преференций для товаров российского производства. При этом устанавливаются меры защиты от воздействия «внешних» хозяйствующих субъектов, не затрагивая взаимную торговлю в рамках функционирования внутреннего рынка Евразийского экономического союза (*далее* – ЕАЭС).

Введение в правовую систему данных постановлений преследует цель увеличения доли продаж российского сегмента, привлечения на российский рынок субъектов из ЕАЭС, снижения доли закупок товаров двойного назначения иностранного производства, снижения зависимости оборонного комплекса от товаров иностранного производства, поддержания и роста российской экономики, обеспечения независимости от внешних факторов в целях национальной безопасности.

Особая роль в эпоху развития информационных технологий уделяется правилам приобретения в сфере закупок радиоэлектронной продукции. Так, в целях развития данной отрасли и объемов производства критически значимой продукции во всех сферах на территории Российской Федерации принято постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах

⁵ Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства: постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 19. Ст. 2993.

⁶ Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд: постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 19. Ст. 2994.

стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»⁷, которое устанавливает запрет заказчика на закупку продукции иностранного происхождения, а также продукции отечественного происхождения, если информация о такой продукции отсутствует в едином реестре российской радиоэлектронной продукции. На практике это выражается в отклонении всех заявок, содержащих предложения о поставке радиоэлектронной продукции, произведенной в иностранных государствах, если на участие в закупке подана одна (или более) заявка, удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки и/или документации, содержащая предложение о поставке товара, произведенного в России или странах – членах ЕАЭС. При проведении аналогии процедуры закупок с участием субъектов МСП очевидно, что приобретение аналогичной продукции отечественного производства не всегда гарантирует ее надежность при использовании, что по факту может сводить на нет экономическую составляющую проведенной закупки.

Исходя из существующей нестабильности мировой экономики, следует проанализировать возникающие проблемы государственных и муниципальных заказчиков, основанные на невозможности удовлетворения своих потребностей в товарах, работах и услугах для обеспечения своей хозяйственной деятельности в связи со стремительным увеличением санкций в отношении России.

Так, изменение существенных условий контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, заключенного до 31 декабря 2022 года, по независящим от сторон обстоятельствам без изменения согласованных в тексте соглашения положений невозможно, вводится механизм проведения их корректировки, который законодательно закреплен постановлением Правительства Российской Федерации от 19.12.2013 № 1186 «Об установлении размера цены контракта, предельного размера цены контракта, при которых или при превышении которых существенные условия контракта могут быть изменены по соглашению сторон на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и местной администрации, в случае если исполнение

⁷ О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 // Собрание законодательства РФ. 2019. № 29. Ст. 4023.

контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно»⁸.

В целях сохранения конкурентного рынка для удовлетворения нужд в товарах, работах и услугах предусмотрены следующие послабления для исполнителей по заключенным контрактам:

– постановлением Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 № 783 «О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом»⁹ предусмотрено списание сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), по контрактам, обязательства по которым не были исполнены в полном объеме в связи с существенным увеличением в 2022 году цен на строительные ресурсы;

– постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»¹⁰ предусмотрен отказ о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок надлежащее исполнение оказалось невозможным, вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими

⁸ Об установлении размера цены контракта, предельного размера цены контракта, при которых или при превышении которых существенные условия контракта могут быть изменены по соглашению сторон на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и местной администрации, в случае если исполнение контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно: постановление Правительства РФ от 19.12.2013 № 1186 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 51. Ст. 6887.

⁹ О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом: постановление Правительства РФ от 04.07.2018 № 783 // Собрание законодательства РФ. 2018. № 28. Ст. 4242.

¹⁰ О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 28. Ст. 5508.

недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, и (или) введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Итак, исследуя правовое регулирование системы публичных торгов, как инструмента, оказывающего влияние на экономическую составляющую Российской Федерации, можно сделать вывод, что приоритетным направлением является создание наиболее благоприятных условий субъектам МСП и социально ориентированных некоммерческих организаций в качестве стратегической составляющей функционального обеспечения постоянного экономического роста.

Однако у каждой благой цели есть и негативные последствия. Ограничение субъектного состава участников закупок приводит к увеличению закупок у субъектов малого и среднего бизнеса, но в то же самое время крупным поставщикам становится нерентабельно самостоятельно участвовать в торговых процедурах, так как постоянный спрос на продукцию есть со стороны субъектов МСП, которые выступают в роли перевалочного пункта между производителем и потребителем, что, в свою очередь, ведет к увеличению стоимости приобретаемой продукции, так как без своей выгоды никто ничего не делает.

Еще одним отрицательным фактором служит то, что зачастую заказчикам требуется поставка товара в малых количествах, что не идет в сравнение с перекупщиками, которые консолидируют потребность многих предприятий и формируют единый крупный заказ производителю, основной задачей которого является формирование портфеля заказов на непрерывную работу по одной номенклатуре, а заключение договоров напрямую нерентабельно и их не интересует.

Последним негативным фактором проводимой государством политики является сокращение производственных мощностей крупных производителей, так как гораздо выгоднее распределить производство комплектующих изделий между небольшими производствами и получать основную прибыль от финальных операций.

Заключение

Проведенный анализ большого количества нормативных правовых актов в области осуществления закупок на данном этапе развития публичных торгов, показывает, что законодательство имеет множество подходов (трактовок) и вариаций использования, что, в свою очередь, говорит о неоднородности их применения, так как не выработан единый порядок, нет последовательности введения правового регулирования с функциональным обеспечением их исполнения, следствием чего является множество ошибок и просчетов со стороны заказчика и поставщика.

Исследованная теоретическая часть введения специальных мер поддержки субъектов МСП показывает, что реализация данного подхода со стороны законодателей увеличивает движение денежных средств и объема договоров у них за счет обозначения требуемых показателей в годовом исчислении со стороны заказчика, это со стороны нормативно-правовой базы. Если транслировать введение данного механизма через призму финансово-экономической составляющей, то это обеспечение занятости населения, увеличение регионального валового внутреннего продукта и роста налоговой базы.

Исследование теоретической части применения национального режима и мер стимулирования производства радиоэлектронной продукции в эталонном варианте ведет к увеличению доли отечественной продукции на рынке высокотехнологичной продукции, что позволяет проводить модернизацию производства, новые исследования для снижения себестоимости продукции и обеспечения конкурентоспособности с иностранными аналогами. При рассмотрении идеальной реализации данного подхода должны снижаться затраты на ремонт и технологическое обслуживание данных товаров.

В практическом применении национального режима на территории Российской Федерации самой большой проблемой является бюрократическая составляющая, выраженная в необходимости подготовки большого количества документов для предоставления в профильные министерства, длительный срок рассмотрения, анализа и вынесения решения по ним, соблюдение порядка внесения в реестр или выдачи сертификата. Все это не способствует развитию участия поставщиков в публичных торгах, так как у многих есть сформированный круг покупателей, где условия диктуют рыночные отношения, а не законодательство, и оформление лишних документов, которые если и расширяют область продаж, то незначительно.

Второстепенным фактором является нежелание крупных заказчиков приобретать новую продукцию, не прошедшую проверку временем, так как это неизбежно ведет к новым сложностям в виде изменения конструкторской документации, создания опытных образцов, проведения технических испытаний на соответствие заданным параметрам и т.д., что в масштабах крупного производства приводит к увеличению стоимости выпускаемой продукции и угрозе срыва сроков сдачи продукции по заключенным договорам.

Тем не менее упрощение национального режима ставит под угрозу не только работу российских предприятий, но и возможность самостоятельного обеспечения жизненно необходимой продукцией страны, отрицательно влияет на российских производителей, а при отсутствии отечественного производства критически значимой продукции создается угроза зависимости от того или иного фактора.

В итоге изучения механизмов регулирования публичных торгов напрашивается вывод, что нововведения в закупочный механизм должны внедряться либо проработанные до всех мелочей с учетом внесения изменений в другие законодательные акты, которые будут влиять на коэффи-

циент полезного действия этих нововведений, либо проводить апробацию данных изменений на отдельно выделенных предприятиях или сферах, при реализации которых рассматриваются все отрицательные моменты и оценивается возможность их устранения до введения на всей территории.

Список литературы

1. **Смотрицкая И. И.** Государственные закупки в системе мер антикризисного регулирования экономики // ЭКО. 2009. №7 (421). С. 144 – 154.

2. **Смотрицкая И. И., Черных С. И.** Общественные закупки в системе мер антикризисного регулирования экономики: первые итоги и новые задачи // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2016. № 3. С. 7 – 22.

References

1. **Smotrinskaya I.I.** [Public procurement in the system of measures of anti-crisis regulation of the economy], *EKO* [EKO], 2009, no. 7 (421), pp. 144-154. (In Russ.).

2. **Smotrinskaya I.I., Chernykh S.I.** [Public procurement in the system of measures of anti-crisis regulation of the economy: first results and new tasks], *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika* [ETAP: economic theory, analysis, practice], 2016, no. 3, pp. 7-22. (In Russ.).

Regulation Mechanisms of the Public Bidding System: Current Changes in Legislation

A. S. Arapov, *Senior Specialist of the Department for Organization and Procurement Planning JSC “TK” Revtrud, Tambov, Russia;*
sashasedoff@mail.ru

T. M. Lavrik, *Cand. Sci. (Law), Associate Professor,*
Head Department of Civil Law and Process,
Tambov State Technical University, Tambov, Russia;
lavriktan@mail.ru

The paper presents the findings of the study of the theoretical and practical approach to the methods of using individual components of the public auction mechanism as a type of legal tool for anti-crisis regulation based on the foreign and domestic political situation, changes in the legislative acts of the Russian Federation regarding the procurement of goods, works and services to meet the needs of state customers and certain types of legal entities the purpose of which is to reduce the harmful effect of negative impact factors based on an analysis of the conditions of the financial, economic and geopolitical instability.

The formed system of relationships between legal entities participating in the organization of public auctions is regulated not only by narrowly focused regulatory legal acts, but is also enshrined in civil law norms.

The mechanisms for ensuring competition require public legal regulation in view of the laid foundation for the public nature of conducting trade procedures, which form the basis of the constitutional system of Russia.

The analysis of changes in the legal system of procurement during the period of external pressure, which have a negative effect on the area of public bidding, makes it possible to formulate the key problems in the legal field of procurement procedures, to consider a variety of positive and negative factors influencing key indicators of legal regulation, which characterize the potential and effectiveness of anti-crisis measures taken by the government.

Keywords: public procurement; electronic marketplace; public auctions; competitive procedure; a single provision on the purchase; subjects of small and medium business; national regime; unified information system; anti-crisis measures; legal instruments of anti-crisis measures.

© А. С. Арапов, 2022

© Т. М. Лаврик, 2022

Статья поступила в редакцию 07.10.2022

При цитировании использовать:

Арапов А. С., Лаврик Т. М. Механизмы регулирования системы публичных торгов: актуальные изменения законодательства // *Право: история и современность.* 2022. Т. 6, № 4. С. 464 – 477. doi: 10.17277/pravo.2022.04.pp.464-477