

Криминология является теоретико-правовой наукой, направленной на решение задач борьбы с преступностью. Исследуя преступность и ее разновидности, особенности личности преступников и причин их преступного поведения, криминология предлагает наиболее оптимальные пути, средства и конкретные меры предупреждения преступности и отдельных преступлений. В статье проанализированы проблемы, связанные с методикой и методологией проведения современных криминологических исследований. Дано понятие криминологических исследований, определены методы, с помощью которых они проводятся; выявлены методологические недостатки и упущения, которые допускают молодые исследователи при проведении исследований криминологического характера; отмечена необходимость использования новых подходов к изучению криминологических проблем и более широкого использования современных методик, разработанных другими науками.

Ключевые слова: криминология; криминологические исследования; методология криминологического исследования; метод и методика проведения криминологического исследования.

Александр Николаевич Варыгин, д-р юрид. наук, профессор,
заведующий кафедрой прокурорского надзора и криминологии,
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
Саратов, Россия;
VAN808@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИКЛАДНОГО КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Введение

В ряду многочисленных социальных «бед» особо следует выделить преступность. Это связано с ее огромной опасностью для любого общества, причинением совершаемыми преступлениями вреда самым важным и ценным социальным благам (жизни, здоровью граждан; общественной безопасности; собственности и другим не менее важным общественным ценностям). Например, согласно данным ООН, ежегодно в мире от незаконного применения только легкого стрелкового оружия погибает около 300 тыс. человек, а насильственной смертью ежегодно умирает около 1,6 млн человек¹. Только исходя из этого, даже если не брать в расчет иные негативные последствия преступности (например, незаконный оборот наркотиков и смертность от них; дорожно-транспортные преступления

¹ Смертность в результате применения огнестрельного оружия // Коммерсантъ – Власть. 2008. № 31. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1009791> (дата обращения: 15.02.2022).

и гибель людей в их результате; террористические акты и т.д.), следует говорить об опасности преступности для любого общества, государства и необходимости ее изучения и разработки мер предупреждения.

Цель работы и методы

В статье определены те проблемы, которые в настоящее время возникают в ходе проведения прикладных криминологических исследований, связанные с тематикой, методологией таких исследований, внедрением их результатов в практическую деятельность правоохранительных и иных государственных органов.

Обсуждение

Изучение преступности осуществляется, прежде всего, путем проведения криминологических исследований. Криминологическое исследование можно определить как последовательные, научно-обоснованные действия криминологов по решению стоящих перед ними задач (изучение преступности, ее причин и условий, личности преступников, разработка мер предупреждения преступности и конкретных преступлений) [8, с. 147]. Фактически любое криминологическое исследование носит прикладной характер, так как в конечном итоге его результаты направлены на практику борьбы с преступностью: предупреждение преступности или ее разновидностей, воздействие на лиц, совершающих преступления. В последние годы важность криминологических исследований в обществе, несомненно, возрастает, что связано с изменениями преступности, появлением новых малоисследованных видов преступлений, вовлечением в преступную деятельность новых слоев населения страны, изощренностью преступников и, как не обидно, – неспособностью порой правоохранительных органов противостоять криминалу.

Прежде, чем говорить о методологии криминологического исследования, необходимо, на наш взгляд, остановиться на исходных понятиях, о которых будет вестись речь, а именно методология, методика, метод. Начнем с последнего. Метод – путь, способ, прием теоретического исследования [5, с. 494]. Следует отметить, что в любом исследовании применяется, как правило, не один какой-то метод, а несколько, поэтому следует вести речь о методах исследования, с учетом этого, методы криминологического исследования определяются как совокупность приемов и способов, с помощью которых изучается предмет исследования [8, с. 13]. Методика – это совокупность методов обучения, выполнения чего-нибудь [16, с. 341]. Методика криминологического исследования, таким образом, представляет процесс непосредственного применения, использования конкретных исследовательских методов.

В словарях иностранных слов методология определяется как учение о научном методе или методах отдельных наук [5, с. 494]. Криминологи отмечают, что методология представляет собой учение о путях, методах проведения криминологического исследования [13, с. 34]. Можно сказать, что если методика – это тактика проведения исследования, то методология –

это его стратегия. Как совершенно верно отмечал А. Э. Жалинский, методологические основания криминологии заключаются в том, чтобы:

- определить предпосылки научной и практической деятельности, то есть исходные положения, которые принимаются в качестве истинных и определяющих подход к различным криминологическим проблемам;
- избрать принятые в науке и на практике методики деятельности, то есть соответствующие поставленным задачам приемы и средства получения необходимых результатов [10, с. 78].

Следует отметить, что методология криминологического исследования зависит от объекта и предмета исследования, поставленных в нем исследовательских задач [13, с. 34], что бесспорно. Но также следует учитывать, особенно в наше время, с учетом множества криминологических теорий, что методология будет зависеть от того, какой гносеологический подход используется в науке в той или иной стране при изучении преступности (социологический, антропологический, социолого-правовой и т.д.).

В отечественной российской криминологии сложился основной подход, при котором:

- преступность рассматривается как разновидность социальных явлений, но при этом носящая уголовно-правовой характер, поэтому широко применяются именно социологические методы исследования;
- преступность рассматривается во взаимосвязи с другими социальными явлениями и процессами (экономическими, духовными, иными, например, пьянством, наркоманией и т.д.);
- развитие изучаемых явлений рассматривается как постоянный процесс (изучается состояние преступности в прошлом, настоящем, будущем путем прогнозирования ее развития) [13, с. 35].

При этом следует отметить, что ученые в последние годы все более активно подвергают сомнению такой диалектический подход в изучении преступности и предлагают новые, нетрадиционные точки зрения. Например, Е. С. Жигарев говорит о необходимости использования в криминологии экзистенциалистского метода, направленного в первую очередь на изучение внутреннего, личностного мира преступника, а не самой преступности [11, с. 25–26].

В. Н. Фадеев заявляет о необходимости учитывать в криминологии, прежде всего, «Систему мирового разума», «Единую космическую коалицию» [18], использовать в науке метафизические подходы [19, с. 158]. Данные точки зрения, как, впрочем, и другие, несомненно, имеют научный интерес и право на существование, хотя, на наш взгляд, могут создавать и определенные трудности в изучении криминологических проблем. Следует согласиться с А. Н. Игнатовым и Е. Б. Ильинович в том, что именно диалектический метод позволяет изучить феномен преступности в динамике ее развития и динамике социального познания [12, с. 131].

В общем виде объектом криминологического исследования следует считать общественные отношения, связанные с существованием преступности и конкретных преступлений, а также деятельностью по их предупреждению.

Предмет исследования отражает конкретные стороны его объекта, являющиеся малоизученными, носящими проблематичный характер. Это могут быть характеристики и особенности отдельных видов преступности и конкретных преступлений, их причины и условия; особенности личности преступников, их совершающих; эффективность деятельности по предупреждению преступности и преступлений, конкретные меры предупредительной деятельности.

В большинстве криминологических работ отмечается, что в криминологии наиболее активно используются специально-криминологические методы исследования, такие как изучение уголовных дел; анализ уголовно-правовой статистики; опрос преступников; экспертный опрос сотрудников правоохранительных органов [8, с. 148].

Какие же имеются, на наш взгляд, сложности и упущения при проведении современных криминологических исследований, в частности, диссертационного характера. Некоторые авторы иногда отмечают, что в настоящее время криминология находится в определенной стагнации. Это касается тематики диссертационных исследований, так как многие криминологические проблемы, например разновидности преступности, достаточно глубоко изучены. Отчасти авторы правы, так как по проблемам предупреждения многих видов преступности (например, преступности несовершеннолетних, организованной, экономической и других) подготовлены сотни, если не тысячи кандидатских и докторских диссертаций.

Задача исследователя при их изучении, на наш взгляд, должна заключаться в выявлении современных особенностей таких видов преступности, определении тенденций их развития, и самое главное, в разработке новых, эффективных и отвечающих современным условиям развития науки и техники, состоянию общества мер их предупреждения. Полагаем, что к числу таких «новых» направлений криминологических исследований можно отнести изучение преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. В 2020 году количество таких деяний в стране резко возросло (+73,4 %) и составило 510 тыс., в 2021 г. уже 517 тыс. (+1,4 % по сравнению с 2020 г.) [17, с. 6].

Актуальным видится и разработка мер предупреждения преступности и конкретных преступлений с использованием новых, в том числе информационно-телекоммуникационных технологий. Как справедливо отмечает В. С. Овчинский, Россия уже живет в цифровой эре, происходит всеобщая связанность, интеграция личных девайсов, общественных сетей, корпоративных систем и правительственных инфраструктур в единое целое – цифровой взаимосвязанный мир. Но это требует и изменения подходов к национальной цифровой безопасности и кибербезопасности как несущей конструкции цифровой безопасности [15, с. 10]. В этой связи значимость и необходимость криминологических исследований, несомненно, увеличиваются.

Как уже отмечалось ранее, специально-криминологическим методом исследования, причем обязательным, является анализ уголовно-правовой статистики. По этому поводу, на наш взгляд, необходимо отметить: во-первых, сама уголовно-правовая статистика несовершенна и не без «изъянов»; во-вторых, сами криминологи порой неправильно используют

и интерпретируют ее данные. Как отмечает В. В. Лунеев, в настоящее время мы не знаем реального объема преступности, всех ее социальных последствий, общего числа жертв преступлений, не знаем действительной эффективности борьбы с преступностью, не имеем сколько-нибудь адекватного прогноза ее развития [14, с. 243]. Этому во многом способствует латентность преступности, но и не только. Существенный недостаток значительного числа исследований, не позволяющий определять закономерности развития преступности, на наш взгляд, заключается в анализе состояния как всей преступности, так и отдельных видов преступлений, за небольшие временные промежутки. Как правило, за пять последних лет. Характерно то, что за такие короткие периоды времени сложно, если вообще возможно, выявить точные тенденции развития преступности. Как справедливо отмечает С. Ю. Бытко, в связи с тем, что преступность имеет определенные «всплески и спады», криминологические исследования, осуществляемые за небольшие временные промежутки, могут привести к неверным выводам о ее тенденциях. Необходимо учитывать долгосрочные изменения преступности за период, охватывающий предшествующие колебания преступности за 12 – 15 лет [6, с. 12].

В криминологических исследованиях активно используется такой метод, как опрос преступников. Такой опрос осуществляется, как правило, путем анкетирования, реже тестирования указанных лиц. При этом следует отметить, что исследователи выясняют, прежде всего, социально-демографические, уголовно-правовые характеристики личности преступника, реже их нравственно-психологические свойства и качества, представление о которых формируется из ответов преступников об их поведении до совершения преступления, его отношении к потерпевшему и содеянному, раскаянии в содеянном или напротив его одобрении и т.п. Такие ответы характеризуют главным образом ценностно-нормативную систему личности преступника, ее нравственные стороны, знание которых недостаточно. Необходимо знать, как отмечает Ю. М. Антонян, и психологические особенности преступников [3, с. 49]. На наш взгляд, очень редко исследователи, например диссертанты, используют методику многостороннего исследования личности (ММИЛ), разработанную психологами. С помощью названной методики можно получить более целостное представление о личности, так как она охватывает несколько уровней исследования. Первый уровень отражает врожденные свойства личности, тип психической деятельности, темперамент, сексуальность, эмоциональные свойства. Второй уровень отражает типичные реакции и действия индивида, тип социального поведения. Третий, в свою очередь, определяет то, о чем мы говорили, – социальную направленность личности, иерархию ее ценностей и нравственных отношений [3, с. 50]. Поэтому важен именно многосторонний, многофакторный анализ личности преступника, позволяющий представить наиболее точную криминологическую «картину» такой личности.

Следует также кратко остановиться на такой методологической проблеме, как внедрение в практику результатов проведенного криминологического исследования. Большинство криминологических исследований проводится именно в целях дальнейшего внедрения в предупредительную

деятельность его результатов. Внедрение результатов исследования представляет собой процесс доведения до заказчика, заинтересованных лиц основных положений, выводов и рекомендаций проведенного исследования в целях их использования в практике борьбы с преступностью. Результаты исследования, или как отмечал Г. А. Аванесов «продукция криминологии», представляют собой подготовленные не только для дальнейшего развития научных исследований, но и для внедрения в практику борьбы с преступностью данные, рекомендации и предложения, указания о принципиальных направлениях работы [1, с. 110]. К сожалению, до сих пор не исключены случаи, когда исследования на выходе не имеют конкретных рекомендаций по борьбе с преступностью и конкретными преступлениями, а самое главное, имеющиеся, порой весьма интересные и обоснованные предложения и рекомендации, не доходят до правоприменителя, остаются ему неизвестными и невостребованными. Как нам кажется, это связано, в том числе и с тем, что законодатель, руководители правоохранительных органов и тем более других государственных структур особо и не заинтересованы в результатах криминологических исследований, так как им в свою очередь придется осуществлять какие-то меры и мероприятия по реализации таких результатов, привлекать материальные ресурсы, что невыгодно и т.п. О таком отношении к результатам криминологических исследований, и науке криминологии в целом, мы неоднократно писали ранее [7]. В этой связи уместно говорить о том, что не только у сотрудников правоохранительных органов, но и у руководства страны необходимо формировать криминологическое мышление. Его можно определить как разновидность интеллектуальной деятельности, состоящую в решении определенного класса мыслительных задач формирования современной уголовной политики на основе использования достижений криминологической науки и практического опыта борьбы с криминалом, знания, понимания и учета криминологических закономерностей, способности выбора надлежащей стратегии борьбы с преступностью и оценки ее эффективности [4, с. 59].

В целях наиболее полного внедрения криминологических исследований в практическую деятельность по борьбе с преступностью, формирования криминологического мышления и криминологической культуры у сотрудников правоохранительных органов, прежде всего органов внутренних дел, находящихся на переднем крае борьбы с преступностью, видится целесообразным введение в органах внутренних дел должности штатного криминолога [9, с. 511]. Такие должности были введены в полиции ряда стран, например, в США, Канаде, Великобритании и других странах, чем была решена проблема оперативного внедрения результатов криминологических исследований в правоохранительную практику, что весьма положительно повлияло на эффективность принимаемых управленческих решений, направленных на противодействие преступности. Например, в полиции Канады криминологи задействованы на всех ее уровнях и во всех подразделениях страны². Следует согласиться с Е. О. Алаухановым

² NCIS, The National Intelligence Model. London: National Criminal Intelligence Service. 2000. P. 12–13.

[2] в том, что учет криминологических исследований свидетельствует о готовности общества идти по пути научно обоснованного, прогрессивного преобразования общественных отношений при помощи цивилизованных и гуманных методов, соответствующих стандартам правового государства и гражданского общества. Российское общество на сегодняшний день, к сожалению, в полной мере к этому не готово.

Заключение

Следует отметить, что мы затронули наиболее общие проблемы, связанные с методологией проведения криминологических исследований. Автор никоим образом не претендует на истину в последней инстанции, а лишь выражает свое видение указанных проблем. Проблема методологии криминологических исследований достаточно сложна и дискуссионна, требует дальнейшего научного анализа, а также, что самое главное, – учета и использования новейших методов и методик исследований, разработанных другими науками.

Список литературы

1. **Аванесов Г. А.** Криминология. М.: Академия МВД СССР, 1984. 499 с.
2. **Алауханов Е. О.** Криминология. Общая и Особенная части: учебник: Алматы, 2008. 624 с.
3. **Антонян Ю. М., Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е.** Личность преступника. СПб.: Юридический центр-Пресс, 2004. 366 с.
4. **Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е.** Криминологическое мышление в контексте интеллектуального обеспечения уголовной политики // Журнал российского права. 2008. № 3. С. 55 – 65.
5. **Большой словарь иностранных слов** / Сост. В. Ю. Никитина. М.: Дом славянской книги, 2010. 991 с.
6. **Бытко С. Ю.** Эффективность предупредительного воздействия уголовного наказания на преступность: теоретический и прикладной аспекты: автореф. дис. ... док-ра юрид. наук. Саратов, 2019. 44 с.
7. **Варыгин А. Н.** О проблемах правового регулирования предупреждения преступности // Трансформация права и правоохранительной в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского Союза: мат. VII Межд. науч.-практ. конф., посвященной 110-летию СГУ имени Н. Г. Чернышевского. Саратов, 2020. С. 51 – 54.
8. **Варыгин А. Н., Громов В. Г., Шляпникова О. В.** Основы криминологии и профилактики преступлений: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2019. 165 с.
9. **Варыгин А.Н., Червоных Е.В. и др.** Институт штатных криминологов (криминальных аналитиков): зарубежный опыт и перспективы внедрения в систему профилактики правонарушений в Российской Федерации // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13, № 3. С. 506 – 518.
10. **Жалинский А. Э.** Избранные труды. В 4 т. Том 1. Криминология. М.: Издательский дом ВШЭ, 2014. 699 с.
11. **Жигарев Е. С.** Акценты криминологии. М.: Юрлитинформ, 2017. 312 с.
12. **Игнатов А. Н., Ильинович Е. Б.** Методологические основы исследования преступности // Общество и право. 2015. № 2(52). С. 129 – 133.
13. **Криминология: учебник** / Под ред. А. И. Долговой. М.: Норма, 2005. 912 с.
14. **Лунеев В. В.** Курс мировой и российской криминологии: учебник для магистров. В 2 т. Том 1. Общая часть. М.: Юрайт, 2015. 1003 с.

15. **Овчинский В. С.** Криминология цифрового мира: учебник для магистратуры. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 352 с.
16. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка. М.: Оникс, 2007. 976 с.
17. **Состояние преступности в России за январь–декабрь 2021 года:** статист. сб. М.: МВД РФ, 2022. 67 с.
18. **Фадеев В. Н.** Логическое обоснование предмета неоклассической криминологии // Российский криминологический взгляд. 2012. № 3. С. 286 – 290.
19. **Фадеев В. Н.** Метафизические предпосылки становления и развития криминологии будущего // Вестник Московского университета МВД РФ. 2020. № 6. С. 158 – 160.

References

1. **Avanesov G.A.** *Kriminologiya* [Criminology], Moscow: Akademiya MVD SSSR, 1984, 499 p. (In Russ.).
2. **Alaukhanov Ye.O.** *Kriminologiya. Obshchaya i Osobennaya chasti* [Criminology. General and Special parts: textbook], Almaty, 2008, 624 p. (In Russ.).
3. **Antonyan Yu.M., Kudryavtsev V.N., Eminov V.Ye.** *Lichnost' prestupnika* [The identity of the offender], St. Petersburg: Yuridicheskiy tsentr-Press, 2004, 366 p. (In Russ.).
4. **Babayev M.M., Pudovochkin Yu.Ye.** [Criminological thinking in the context of intellectual support for criminal policy], *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian law], 2008, no. 3, pp. 55-65. (In Russ.).
5. **Nikitina V.Yu. (Comp.).** *Bol'shoy slovar' inostrannykh slov* [Large dictionary of foreign words], Moscow: Dom slavyanskoy knigi, 2010, 991 p. (In Russ.).
6. **Bytko S.Yu.** *Extended abstract of Doctor's of Legal thesis*, Saratov, 2019, 44 p. (In Russ.).
7. **Varygin A.N.** *Transformatsiya prava i pravookhranitel'noy v usloviyakh razvitiya tsifrovyykh tekhnologiy v Rossii, stranakh SNG i Yevropeyskogo Soyuza* [Transformation of law and law enforcement in the context of the development of digital technologies in Russia, the CIS countries and the European Union], Proc. of the VII International scientific and practical conference dedicated to the 110th anniversary of SSU named after N. G. Chernyshevsky, Saratov, 2020, pp. 51-54. (In Russ.).
8. **Varygin A.N., Gromov V.G., Shlyapnikova O.V.** *Osnovy kriminologii i profilaktiki prestupleniy* [Fundamentals of criminology and crime prevention], Moscow: Yurayt, 2019, 165 p. (In Russ.).
9. **Varygin A.N., Chervonnykh Ye.V. et al.** [Institute of full-time criminologists (criminal analysts): foreign experience and prospects for implementation in the system of crime prevention in the Russian Federation], *Vserossiyskiy kriminologicheskii zhurnal* [All-Russian Journal of Criminology], 2019, vol. 13, no. 3, pp. 506-518. (In Russ.).
10. **Zhalinskiy A.E.** *Izbrannyye trudy* [Selected Works], In 4 vols., vol. 1. *Kriminologiya* [Criminology], Moscow: Izdatel'skiy dom VSHE, 2014, 699 s. (In Russ.).
11. **Zhigarev Ye.S.** *Aktsenty kriminologii* [Emphasis of criminology], Moscow: Yurlitinform, 2017, 312 p. (In Russ.).
12. **Ignatov A.N., Il'yanovich Ye.B.** [Methodological foundations for the study of crime], *Obshchestvo i pravo* [Society and law], 2015, no. 2(52), pp. 129-133. (In Russ.).
13. **Dolgovaya A.I. (Ed.).** *Kriminologiya* [Criminology], Moscow: Norma, 2005, 912 p. (In Russ.).
14. **Luneyev V.V.** *Kurs mirovoy i rossiyskoy kriminologii* [Course of world and Russian criminology], In V 2 vols., vol. 1, *Obshchaya chast'* [General part], Moscow: Yurayt, 2015, 1003 p. (In Russ.).

15. **Ovchinskiy V.S.** *Kriminologiya tsifrovogo mira* [Criminology of the digital world], Moscow: Norma: INFRA-M, 2018, 352 p. (In Russ.).
16. **Ozhegov S.I.** *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language], Moscow: Oniks, 2007, 976 p. (In Russ.).
17. **Sostoyaniye prestupnosti v Rossii za yanvar'-dekabr' 2021 goda** [The state of crime in Russia in January-December 2021], statistical collection, Moscow: MVD RF, 2022, 67 p. (In Russ.).
18. **Fadeyev V.N.** [Logical substantiation of the subject of neoclassical criminology], *Rossiyskiy kriminologicheskiy vzglyad* [Russian criminological view], 2012, no. 3, pp. 286-290. (In Russ.).
19. **Fadeyev V.N.** [Metaphysical prerequisites for the formation and development of criminology of the future], *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD RF* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 2020, no. 6, pp. 158-160. (In Russ.).

Some Methodological Problems of Applied Criminological Research

A. N. Varygin, *Dr. Sci. (Law), Professor,*
Head of the Department of Prosecutorial Supervision and Criminology,
Saratov State Law Academy, Saratov, Russia;
VAN808@yandex.ru

Criminology is a theoretical and legal science aimed at solving the problems of combating crime. Exploring crime and its varieties, personality traits of criminals and the causes of their criminal behavior, criminology offers the most optimal ways, means and specific measures to prevent crime and individual crimes. The article analyzes the problems associated with the methodology and methodology of modern criminological research. The concept of criminological research is given, the methods by which they are carried out are determined; revealed methodological shortcomings and omissions that young researchers make when conducting research of a criminological nature; the need to use new approaches to the study of criminological problems and the wider use of modern methods developed by other sciences was noted.

Keywords: criminology; criminological research; methodology of criminological research; method and methodology of conducting criminological research.

© А. Н. Варыгин, 2022

Статья поступила в редакцию 08.04.2022

При цитировании использовать:

Варыгин А. Н. Некоторые методологические проблемы прикладного криминологического исследования // *Право: история и современность*. 2022. Т. 6, № 3. С. 319 – 327. doi: 10.17277/pravo.2022.03.pp.319-327