

Рассмотрены понятие «хулиганство», виды ответственности. Проведено разграничение хулиганства в уголовном и административном праве. Проанализированы особенности уголовной и административной ответственности за хулиганские действия. Даны описания отличительных черт ответственности за действия хулиганского характера в административном и уголовном праве. На практике у правоприменителей возникают сложности в отграничении мелкого хулиганства (ст. 20.1 КоАП РФ) от хулиганства (ст. 213 УК РФ). Этим объясняется необходимость продолжения изучения темы.

Цель: отграничить преступление «хулиганство» от административного правонарушения «мелкое хулиганство».

Методы: методологическую основу исследования составляют всеобщий диалектический метод, метод системности, сравнительно-правовой метод.

Результаты: даны отличительные признаки состава преступления (ст. 213 УК РФ) и административного правонарушения (ст. 20.1 КоАП РФ).

Выводы: указанные деяния отличаются по объекту посягательства, степени общественной опасности, а также видам наказания.

Ключевые слова: хулиганство; общественный порядок; общественная безопасность; административное право; уголовное право.

Александр Геннадьевич Упоров, канд. юрид. наук, доцент,
кафедра государственно-правовых дисциплин,
ФКОУ ВО «Кузбасский институт ФСИН России», Новокузнецк, Россия;
uporov65@mail.ru

ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗГРАНИЧЕНИЯ ХУЛИГАНСТВА В УГОЛОВНОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ

Понятие «хулиганство» в уголовном праве

Хулиганство, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации (*далее* – УК РФ), – одно из наиболее распространенных преступлений, посягающих на охраняемый законом общественный порядок.

Лицо, виновное в совершении указанного преступления, привлекается к уголовной ответственности тогда и только тогда, когда грубое нарушение общественного порядка, имеющее своей целью выразить явное неуважение к обществу, совершено при следующих условиях (причем для наступления ответственности достаточно наличия одного из перечисленных условий):

- 1) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
- 2) по политическим, идеологическим, расовым, национальным или религиозным мотивам либо по мотивам ненависти или вражды в отношении определенной социальной группы;

3) на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом другом общественном транспорте.

Указанные в ч. 1 ст. 213 УК РФ виды хулиганства условно можно разделить на три группы: вооруженное, экстремистское и транспортное.

Отметим, что правоприменитель сталкивается с определенными трудностями, решая вопрос о квалификации содеянного. Хулиганство рассматривается как преступление, представляющее собой грубый проступок при явно выраженном неуважении к социуму.

Характеризуя хулиганство как грубое нарушение общественного порядка, законодатель использует оценочную категорию («грубое»). Таким образом, закономерно возникает вопрос, что в каждом конкретном случае будет являться грубым нарушением порядка в обществе, которое является уголовно-наказуемым деянием, а что является «негрубым», попадающим под действие Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Обратим внимание на то, что Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении¹ (*далее* – Постановление Пленума ВС РФ) не дает разъяснений по поводу того, при каких обстоятельствах (условиях) нарушение общественного порядка должно признаваться судами как грубое.

Согласно п. 1 Постановления Пленума ВС РФ, судам при решении вопроса о квалификации совершенного деяния следует обращать внимание на способ, время и место совершения деяния, его интенсивность и иные обстоятельства. Кроме того, судом должно быть установлено, в каких конкретно действиях виновного лица выразилось грубое нарушение общественного порядка, что должно быть отражено в приговоре суда. При этом в качестве квалифицирующих признаков выступает совершение деяния с применением оружия, и иные признаки, указанные в УК РФ.

Более жесткие меры наказания предусмотрены за уголовное хулиганство, которое распространяется на организованные группы и отдельных лиц, применяющих взрывчатые вещества в нарушение общественного порядка. Независимо от нормы права, применяемой к правонарушению, должен существовать объект хулиганских посягательств [3, с. 23].

На практике такие действия носят стихийный характер, отношения с жертвой или жертвами хулиганства строятся на основе неприязни или личной неприязни. Например, хулиганством является нападение на мирно идущих вечером граждан, которые имеют определенный достаток.

Второе направление, согласно которому хулиганство совершается по Уголовному кодексу РФ, является экстремистским. Умысел хулиганских действий в таком случае основан на различных видах мотивации – это может быть расовая, политическая, идеологическая мотивация, из-за которой совершается хулиганское нападение, в целом такая мотивация противоречит гарантированным Конституцией РФ правам граждан.

Самостоятельную группу правонарушений и преступлений образуют случаи хулиганства на транспорте. В данном случае нарушители общественного спокойствия – хулиганы могут воздействовать на пострадавших

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 №45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Российская газета. 21.11.2007. № 260.

при путешествиях на бортах воздушных судов, морских судов либо же автомобилей.

Вышеуказанный вид ответственности был введен законодателем в апреле 2017 года в качестве особого вида преступления, который связан с дополнительной опасностью для общества. При этом угроза безопасности транспортных средств позволяет квалифицировать данное деяние в качестве преступного.

В современной России хулиганство продолжает происходить в основном со стороны несовершеннолетних. По закону такие лица не могут быть привлечены даже к административной ответственности.

Для отнесения граждан к категории хулиганов требуются определенные действия, которые квалифицируются по соответствующим нормам уголовного права РФ. В виде наказания за хулиганство можно получить штраф, если совершенные действия квалифицируются по ч.ч. 1 или 2 ст. 213 УК РФ.

Если совершенное преступление-хулиганство носит смежный характер с экстремизмом, то есть преступление-хулиганство совершается с применением взрывчатых веществ, то в данном случае санкцией ч. 3 ст. 213 УК РФ предусмотрено лишение свободы на срок от 5 до 8 лет.

В качестве объекта преступления по ст. 213 УК РФ выступают общественные ценности и общественный порядок, в том числе могут быть дополнительные цели преступных посягательств, такие как достоинство, честь и здоровье граждан, в том числе имущество и условия жизни граждан, а также это могут быть интересы организаций. При этом грубость деяния-хулиганства как необходимый признак преступления по ст. 213 УК РФ выступает как оценочный фактор.

Суд обязан учитывать время, место и продолжительность воздействия на объект посягательства в каждом случае. Умысел в виде необходимого элемента преступления выражен в степени противодействия обществу.

Существующая правоприменительная практика по хулиганству включает ситуации, когда нарушители наказываются по совокупности преступлений, например, за хулиганство (ст. 213 УК РФ) и причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).

В Постановлении Пленума ВС РФ даны разъяснения по квалификации преступлений, связанных с нарушением общественного порядка. Чтобы определить тяжесть совершенного преступления, нужно изучить обстоятельства дела, в каких условиях было совершено преступление или преступления. Обязательно должны быть учтены квалифицирующие признаки – групповое это деяние или нет, был ли факт сопротивления представителям власти, а также возможна ли квалификация преступления по совокупности статей.

В случае отсутствия основания для применения уголовно-правовых санкций судам следует ссылаться на положения ст. 20.1 КоАП РФ. Так, например, ключевыми отличиями вандализма от хулиганства являются конкретный результат деяния – а именно, повреждалось ли имущество, строения или здания, в том числе в общественных местах.

Зачастую применение уголовного законодательства осуществляется в комплексе, поскольку хулиганство как опасное для общества деяние сопровождается вандализмом и наоборот. Хулиганские действия происходят спонтанно, как правило, умысел отсутствует. Массовые же беспорядки характеризуются наличием большого числа людей. Нужно учитывать, что провокаторы могут иметь план действий и цель. При умышленной организации беспорядков проводится подготовительная работа, и имеет место агитация. Как следствие, толпа ведет себя агрессивно, тем самым выражая возмущение и неприятие к установленному общественному порядку.

Преступления против личности часто готовятся и планируются заранее. Однако правонарушения, направленные против общественного порядка хулиганскими, совершаются не последовательно. Хулиганом самим провоцируются конфликты с потерпевшими. Действия хулигана, как правило, не подвластны логике, при совершении преступления все происходит на эмоциональном порыве.

Понятие «хулиганство» в административном праве

За совершенные хулиганские действия лицо привлекается к административной ответственности по КоАП РФ только тогда, если причиненный им вред не является значительным. Объективная сторона мелкого хулиганства включает в себя совокупность двух обязательных признаков – нарушение общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, и одного из трех, перечисленных в ст. 20.1 КоАП РФ, факультативных признаков (нецензурная брань, оскорбительное приставание к гражданам либо уничтожение или повреждение чужого имущества).

Уничтожение или повреждение чужого имущества – объективный признак состава административного правонарушения – мелкого хулиганства. Этот признак является факультативным признаком наряду с действиями, сопровождающимися оскорбительными ругательствами и оскорблениями граждан в общественных местах.

Мелкое хулиганство, сопровождающееся повреждением или уничтожением чужого имущества, правоприменителю следует ограничивать не только от хулиганства, наказуемого по ст. 213 УК РФ, но и от ч. 2 ст. 167 УК РФ, то есть от умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенных из хулиганских побуждений.

Принимая во внимание разъяснения, данные в п. 14 Постановления Пленума ВС РФ, квалификация деяния как уголовно- или административно-наказуемого будет зависеть от размера причиненного ущерба в результате совершения хулиганских действий.

Так, если умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества совершены из хулиганских побуждений, что повлекло за собой причинение значительного ущерба гражданину, который согласно ч. 2 ст. 158 УК РФ определяется с учетом его имущественного положения и не может быть менее 5000 рублей, то такие действия образуют состав преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ. В иных случаях, когда гражданину причинен ущерб на сумму менее 5000 рублей, например, на 1000 рублей,

то действия виновного образуют состав административного правонарушения (ст. 20.1 КоАП РФ).

Таким образом, законодателем четко определены действия, которыми может быть нарушен общественный порядок:

- 1) ненормативная лексика (нецензурная брань) в общественных местах;
- 2) оскорбительное преследование граждан;
- 3) уничтожение или повреждение чужого имущества.

Предполагается, что те же действия будут свидетельствовать о нарушении общественного порядка, если они будут совершаться с использованием оружия или других предметов, которые используются в качестве оружия, но таковым не являются.

Таким образом, «объектом мелкого хулиганства выступает тоже общественный порядок, то есть порядок поведения людей в общественных местах, который регламентируется законом, и обеспечивает спокойствие граждан, их честь, достоинство и неприкосновенность личности, сохранность имущества, нормальное функционирование государственных органов и общественных организаций» [5, с. 16].

Так, например, если при мелком хулиганстве основным объектом преступления является общественный порядок, то при стрельбе из пистолета в местах, не предназначенных для этого, – общественная безопасность. В последнем случае общественный порядок становится уже не основным, а дополнительным объектом, на который посягает субъект преступления.

При описании хулиганства на практике часто возникают спорные ситуации, требующие более подробного и глубокого анализа обстоятельств преступления. Это обусловлено тем, что действия виновного лица могут нанести ущерб другим интересам, защищенным уголовным правом. Например, в результате действий декриминализованного лица случайные прохожие могут пострадать или нанести ущерб имуществу.

В настоящее время существует определенная категория преступлений, то есть преступления, совершенные по хулиганским мотивам.

Административным видом хулиганства «считается пренебрежение к установленным нормам поведения» [4, с. 88].

Мелким хулиганством в соответствии с КоАП РФ считается нецензурная брань и оскорбления, а также умышленное уничтожение или повреждение имущества, которое принадлежит другому лицу.

Сходства и различия трактовок, их проблематика

На практике правоприменительные органы часто испытывают трудности при квалификации совершенного деяния: совершено хулиганство (ст. 213 УК РФ) или мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ).

Мелкое хулиганство характеризуется его повсеместностью, разнообразием форм и мест проявления.

Хулиганство в Уголовном кодексе РФ определяется как преступление, которое является серьезным проступком с явным неуважением к обществу. В статье предусмотрено несколько квалифицирующих при-

знаков, в частности, речь идет о совершении действия с применением оружия и других признаков, указанных в Уголовном кодексе РФ.

Более суровые наказания назначаются за уголовное хулиганство от организованных групп и лиц, использующих взрывчатку, в нарушение общественного порядка.

В современной России хулиганство продолжает происходить в основном со стороны несовершеннолетних. По закону эти лица даже не могут быть привлечены к административной ответственности.

Чтобы разделить граждан на категорию хулиганов – административных и уголовных, необходимы определенные действия, соответствующие нормам уголовного права Российской Федерации. Важно, чтобы действия виновного совершали акт хулиганства, который связан «с грубым нарушением общественного порядка и выражением явного неуважения к обществу», а не из-за личных неприязненных отношений.

В качестве наказания за хулиганство можно получить наказание по частям 1 и 2 ст. 213 УК РФ.

Если совершенное преступление-хулиганство примыкает к экстремизму, то есть если преступление-хулиганство было совершено при использовании взрывчатки, то в этом случае предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до восьми лет.

Многие аналитики российского законодательства задаются вопросом о необходимости «пересмотра» хулиганства [1]. Чтобы определить тяжесть совершенного преступления, следует учитывать качественные признаки – является ли это действие групповым или нет, является ли оно сопротивлением представителям власти, и характер преступления по ряду статей.

Если нет оснований для введения уголовно-правовых санкций, суды должны обратиться к положениям ст. 20.1 КоАП РФ.

Хулиганские действия происходят спонтанно, намерения обычно нет. Беспорядки характеризуются наличием большого количества людей. Следует учитывать, что у провокаторов может быть план действий и цель. При организации преднамеренных беспорядков проводятся подготовительные работы, и происходит агитация.

Поскольку хулиганство на территории РФ является массовым и организованным, считаем целесообразным дополнить перечень действий, за совершение которых будет наступать административная или уголовная ответственность.

Согласно статистике, представленной Министерством внутренних дел РФ, граждане стали реже привлекаться к ответственности по ст. 20.1 («Мелкое хулиганство») КоАП РФ.

Количество рассмотренных судами дел об административных правонарушениях, совершенных по ст. 20.1 КоАП РФ, в 2017 году составило 225 817, из них 213 602 гражданина привлечены к административной ответственности (94 %), в 2018 – 212 852 дел рассмотрено, привлечены к ответственности – 202 440 (95,1 %), 2019 – 202 350 дел, наказаны 193 449 граждан (95 %) ².

² Судебная статистика РФ: офиц. сайт [Электронный ресурс]: URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 13.02.2021).

Итак, хулиганство в УК РФ рассматривается как преступление, представляющее собой грубый проступок при явно выраженном неуважении к социуму. При этом в качестве квалифицирующих признаков выступает совершение деяния с применением оружия, и иные признаки, указанные в УК РФ. Более жесткие меры наказания предусмотрены за уголовное хулиганство, которое распространяется на организованные группы и отдельных лиц, применяющих взрывчатые вещества в нарушение общественного порядка. Независимо от нормы права, применяемой к правонарушению, должен существовать объект хулиганских посягательств [3].

На практике такие действия носят стихийный характер, отношения с жертвой или жертвами хулиганства строятся на основе неприязни или личной неприязни. Например, хулиганством является нападение на мирно идущих вечером граждан, которые имеют определенный достаток.

Второе направление, согласно которому хулиганство совершается по Уголовному кодексу РФ, является экстремистским. Умысел хулиганских действий в таком случае основан на различных видах мотивации – это может быть расовая, политическая, идеологическая мотивация, из-за которой совершается хулиганское нападение, в целом такая мотивация противоречит некоторым гарантированным Конституцией РФ правам. Особое внимание законодателем уделяется так называемому «транспортному» хулиганству: в КоАП РФ и УК РФ – это самостоятельный состав правонарушения (преступления).

В описанной ситуации хулиганы, посягающие на общественное спокойствие, воздействуют на пострадавших при путешествиях на различных видах транспорта: на бортах воздушных, морских судов либо же автомобилей. Вышеуказанный вид ответственности был введен законодателем в апреле 2017 года, в качестве особого вида преступления, который связан с дополнительной опасностью для общества. При этом угроза безопасности транспортных средств позволяет квалифицировать данное деяние в качестве преступного.

В современной России хулиганство продолжает происходить в основном со стороны несовершеннолетних. По общему правилу к административной ответственности привлекается лицо, которое во время совершения административного правонарушения, в том числе мелкого хулиганства, достигло шестнадцати лет (ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ). Если несовершеннолетний не достиг указанного возраста, то по закону такое лицо не может быть привлечено к административной ответственности. Стоит отметить, что в таких случаях компетентными органами будет решаться вопрос о постановке лица, совершившего мелкое хулиганство, на учет в подразделениях по делам несовершеннолетних, причем в некоторых случаях до достижения возраста административной ответственности [2, с. 210].

Что касается возраста уголовной ответственности для привлечения виновного лица по ст. 213 УК РФ, то здесь важную роль играет квалификация содеянного. Так, если совершено деяние, содержащее признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ, то субъектом уголовной ответственности является достигший возраста шестнадцати лет несовершеннолетний. Если действия хулигана квалифицированы по ч. 2 или ч. 3 ст. 213 УК РФ, то уголовную ответственность будет нести несо-

вершеннолетний, достигший на момент совершения уголовно-наказуемого деяния четырнадцати лет.

Таким образом, для отнесения граждан к категории хулиганов требуются определенные действия, которые квалифицируются по соответствующим нормам уголовного права РФ.

Список литературы

1. **Иванова Л. С.** Хулиганство и его общественная опасность // Российский следователь. 2018. № 4. С. 51 – 53.
2. **Мятникова К. И.** Цели административных наказаний // Вестник современных исследований. 2018. № 8.4(23). С. 208 – 212.
3. **Оноколов Ю. П.** О взаимосвязи предупреждения административных правонарушений и уголовных деяний // Таможенное дело. 2011. № 4. С. 23 – 27.
4. **Суховская М. Г.** Недетские проступки детей: когда родители должны возместить вред [Электронный ресурс] // Главная книга. 2019. № 3. С. 88 – 92. URL: https://glavkniga.ru/elver/2019/3/3999-nedetskie_prostupki_detej_kogda_roditeli_dolznyi_vozmestiti_vred.html (дата обращения: 12.01.2022).
5. **Трусов А. И., Техов Д. Н.** О необходимости совершенствования конструкции состава ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство» // Российская юстиция. 2019. № 8. С. 15 – 18.

References

1. **Ivanova L.S.** [Hooliganism and its social danger], *Rossiyskiy sledovatel'* [Russian investigator], 2018, no. 4, pp. 51-53. (In Russ.).
2. **Myatnikova K.I.** [Goals of administrative punishments], *Vestnik sovremennykh issledovaniy* [Bulletin of modern research], 2018, no. 8.4(23), pp. 208-212. (In Russ.).
3. **Onokolov Yu.P.** [On the relationship between the prevention of administrative offenses and criminal acts], *Tamozhennoye delo* [Customs business.], 2011, no. 4, pp. 23-27. (In Russ.).
4. **Sukhovskaya M.G.** [Non-childish misconduct of children: when parents must compensate for harm], *Glavnaya kniga* [Main book], 2019, no. 3, pp. 88-92: available at: https://glavkniga.ru/elver/2019/3/3999-nedetskie_prostupki_detej_kogda_roditeli_dolznyi_vozmestiti_vred.html (accessed 12 January 2022).
5. **Trusov A.I., Tekhov D.N.** [On the need to improve the design of the composition of Art. 20.1 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation “Petty hooliganism”], *Rossiyskaya yustitsiya* [Russian justice], 2019, no. 8, pp. 15-18. (In Russ.).

Characterization of the Distinction between Hooliganism in Criminal and Administrative Law

A. G. Uporov, *Cand. Sci. (Law), Associate Professor,
Department of the Chair of State and Legal Disciplines,
Kuzbass Institute of the FPS of Russia, Novokuznetsk, Russia;
uporov65@mail.ru*

The article considers the concept of hooliganism, types of liability. The author made a distinction between hooliganism in criminal and administrative law. The peculiarities of criminal and administrative

responsibility for hooligan actions were analyzed. Distinctive features of responsibility for actions of a hooligan nature in administrative law and criminal law are described. In practice, law enforcement officers have difficulties in delimiting petty hooliganism (Article 20.1 of the Administrative Code of the Russian Federation) from hooliganism (Article 213 of the Criminal Code of the Russian Federation). This explains the need to continue to study the topic.

The purpose is to distinguish the crime of hooliganism from the administrative offense of “petty hooliganism”.

Research methods: The methodological basis of the study is the universal dialectical method, the system method, and the comparative legal method.

Results: The author gives distinctive features of the corpus delicti (Article 213 of the Criminal Code of the Russian Federation) and administrative offense (Article 20.1 of the Administrative Code of the Russian Federation).

Conclusions: The author concludes that these acts differ in the object of the attack, the degree of public danger, as well as the types of punishment.

Keywords: hooliganism; public order; public safety; administrative law; criminal law.

© А. Г. Упоров, 2022

Статья поступила в редакцию 07.07.2021

При цитировании использовать:

Упоров А. Г. Характеристика разграничения хулиганства в уголовном и административном праве // Право: история и современность. 2022. Т. 6, № 1. С. 52 – 60. doi: 10.17277/pravo.2022.01.pp.052-060