

Обоснована актуальность развития демократических процедур, которые должны отвечать потребностям общества. Ситуация, когда органы власти не заинтересованы в привлечении граждан к участию в управлении делами государства, отдавая им только полномочия по их формированию, приводит к авторитарному стилю управления, что негативно сказывается на политическом климате в государстве. Рассмотрена делиберативная форма демократии как способ решения проблемы отстраненности общества от принятия политических решений. В рамках исследования определены особенности делиберативной демократии и сделаны выводы о ее плюсах и минусах в современных реалиях.

Ключевые слова: демократия; делиберативная демократия; демократические процедуры; политическое участие; демократические модели; народовластие.

Николай Сергеевич Ильин, преподаватель,
ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», Москва, Россия;
ilinn@mgpu.ru

Наталья Евгеньевна Борисова, д-р юрид. наук, профессор,
кафедра государственно-правовых дисциплин, ГАОУ ВО города Москвы
«Московский городской педагогический университет», Москва, Россия;
borisovane@mgpu.ru

К ВОПРОСУ О ДЕЛИБЕРАТИВНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Введение

Современное гражданское общество характеризуется особым вниманием к вопросам формирования органов власти, а также к проблемам принятия публичных решений. Политически активные слои населения стараются следить за легальностью и легитимностью властеотношений. Если с законным обоснованием таких правоотношений не возникает принципиальных проблем ввиду развитости законодательства, то воплощение интересов народных масс в результате определенной политической деятельности часто ставится под сомнение и служит поводом к выражению недовольства электората, что можно связать с различными причинами как правового, так и политического характера. Тем не менее правительства развитых демократий стремятся найти различные способы снизить социальную напряженность и повысить доверие населения к политическим процедурам. Одним из таких способов является установление делиберативных форм принятия политических решений.

Делиберативная (совещательная) демократия представляет собой политико-правовое течение, согласно которому для принятия политически

важного решения необходимо привлечь общественность, представители различных течений которой посредством внесения предложений принимают наилучшее для всех решение.

Делиберативная модель демократии возникла впервые в идеях философов XX века Ю. Хабермаса и Дж. Ролза.

По мнению Дж. Ролза, человеческий разум является мерилем границ политических интересов общества. Он полагал, что политическое устройство общества, его структура, а также уровень справедливости и гражданского равноправия обеспечиваются посредством индивидуального ограничения субъектами личных интересов. Соблюдение этого условия должно помочь обеспечить свободный доступ граждан к политическому участию в будущем.

Ю. Хабермас считал, что установление справедливых демократических процедур, а также формирование тесных связей между субъектами политики помогут заинтересованным гражданам и чиновникам найти консенсус, необходимый для принятия решения. Урегулированные совещательные процедуры, согласно Ю. Хабермасу, должны способствовать законности результата обсуждения [2].

Обсуждение

Вышеназванные позиции исследователей представляются интересными для их реализации в современном обществе. Последние несколько лет мы наблюдаем увеличение политической активности населения, особенно среди представителей молодежи и среднего класса. Можно предположить, что это связано с формированием нового менталитета, характеризующим признаком которого являются как политическая ответственность за будущее, так и переоценка собственного места в политической системе.

Как подчеркивают Дж. Ролз и Ю. Хабермас, при определенных условиях политические субъекты, ограничивая собственные интересы и зная правила взаимодействия, могут договориться о принятии любого публичного решения. При этом эти субъекты могут быть как экспертами, так и обывателями. Это обеспечивает разностороннее изучение проблемы, а также максимум мнений, которые могут быть положены в основу окончательного решения [2]. Таким образом, можно говорить о возможности прямого участия максимально разнообразных представителей социальных, политических, культурных и даже этнических групп. Однако следует полагать, что такая ситуация возможна лишь в достаточно высокоорганизованных обществах, представители которых обладают высоким уровнем правосознания и политической культуры. Конечно, придание социуму таких качеств возможно только в правовом государстве.

Для лучшего понимания делиберативной демократии следует рассмотреть ее внутреннюю составляющую. Совещание (или обсуждение) различных вопросов, представляющих предмет публичного интереса, является центральной идеей и важным процессом делиберативной модели. Примечательно то, что в делиберативной демократии большое внимание уделяется не самому результату решения, а качеству его принятия. В ходе дискуссии участники должны обмениваться идеями, аргументами, претензиями, которые, по их мнению, должны послужить некоторой всеобщей благой цели, связанной с предметом дискуссии. В рамках обсуждения по-

литические субъекты должны прийти к выводу о том, какое итоговое решение необходимо сформулировать, чтобы достичь цели. При этом само обсуждение необходимо рассматривать как важное условие придания легитимности принятым решениям.

Совещательная демократия предполагает, что выработка решения достигается не на основе предпочтений отдельных конкурирующих фокус-групп граждан, а на основе конкурирования различных аргументированных точек зрения. Таким образом, публичные решения должны формироваться не на основании совокупности личных предпочтений, а посредством обсуждения каждого предложения.

В делиберативной модели политическая власть не играет роли при выработке решения, поскольку вся ответственность за конечный результат лежит исключительно на участниках дискуссии [1]. Делиберативная демократия не настраивает участников на политическую конкуренцию, она предлагает субъектам обмениваться информацией, представлять (находить) аргументы в пользу той или иной позиции – все это должно быть использовано для достижения общественного блага. Считается, что участники обсуждения должны быть заинтересованы в выборе лучшего и правильного предложения по проблеме вне зависимости от их личных мотивов и предпочтений.

Можно говорить об утопичности делиберативной теории, но она представляется достаточно актуальной в современных реалиях, когда вся видимая политическая власть принадлежит лишь некоторым политическим группам, а граждане и их объединения фактически отстранены от участия в управлении государственными делами и их основная цель заключается лишь в формировании представительных органов власти. Делиберативная модель демократии может перевернуть наше представление об организации представительной демократии в целом.

Идеологи делиберативной теории полагают, что в современных демократических процессах важно такое качество, как публичность [3]. Это означает, что информация о проблемах должна быть открытой, а их обсуждение должно привлекать общественность. Все демократические процессы должны быть подконтрольны обществу. В делиберативной модели важно обеспечить гражданам не только свободный доступ к информации, но также и предоставить им возможность принимать решения благодаря различным формам обсуждения и мозгового штурма, исключая политическое влияние извне. Можно предположить, что отсутствие такого влияния должно приводить к принятию справедливых и разумных решений, которые также могут пересматриваться при появлении новых данных, однако, это возможно лишь при наличии публичных причин, побуждающих граждан к дискуссии.

Представители делиберативного течения полагают, что сам процесс совещания не может решить проблему разделения мнений, и все равно будет та сторона, которая полностью не сможет принять выработанное решение [5, с. 271 – 275]. Однако это не рассматривается как недостаток, поскольку высказывание различных взглядов по проблеме с их последующим обсуждением и есть суть демократии. Нельзя не согласиться с этим, так как плюрализм мнений должен способствовать политической толерантности и сотрудничеству при выработке решения.

Делиберативная демократия предполагает, что участники процедуры обсуждения должны иметь налаженный канал коммуникации для обмена мнениями, а также они должны следовать общепринятым правилам аргументации своей позиции. В связи с этим предполагается, что участники дискуссии должны вносить предложения, а также участвовать в дебатах только теми способами, которые делают такие действия содержательными и понятными для всех. Участие максимально возможного числа граждан в принятии публичных решений должно приводить к справедливым для всех результатам. При этом не является важным конкретный вклад участника совещания в общий «вес» итогового решения, главное, чтобы его мнение было услышано и учтено в дебатах.

Такое мнение представляется интересным, так как в дебатах могут столкнуться граждане с совершенно разным опытом и мировоззрением. Они должны найти способы аргументации своих идей, чтобы добиться их признания в качестве варианта решения проблемы. Равный доступ к демократическим процессам обеспечивает справедливость принятых решений.

В современных реалиях представляется актуальной модель цифровой делиберативной демократии. Развитие Интернета, в частности, социальных сетей, навязывает обществу и государству новую модель принятия политических решений посредством использования электронных приложений и цифровых площадок. Использование современных средств коммуникации может наладить процессы обсуждения и принятия решений, а также привлечь большее число участников.

Хотя делиберативная демократия имеет ряд преимуществ, следует отметить ее недостатки.

Считается, что в менее организованных обществах следование определенной модели коммуникаций и обмена мнениями может отпугнуть или даже отстранить отдельные социальные или политические группы, которые не согласны с такими способами общения [1]. Это безоговорочно приводит к снижению легитимности и справедливости итогового решения.

Также нельзя исключать фактор менталитета общества, который складывается под влиянием культурных и исторических традиций. Их устойчивый характер может оказывать внешнее влияние на процедуры делиберативной демократии, а это, по мнению приверженцев теории, является недопустимым, как и навязывание авторитета при обсуждении. Дебаты должны проводиться на основе сотрудничества граждан по выработке решения, а не на основе неразумной конкуренции.

Социальные условия, такие как существующее неравенство, политический и культурный плюрализм, социальная напряженность, растущий масштаб политических проблем и непрактичность участников обсуждений, также являются причинами, по которым некоторые исследователи скептически относятся к жизнеспособности совещательной формы демократии.

Заключение

Анализируя опыт делиберативных моделей разных государств, следует отметить, что не все эти проблемы проявляются повсеместно. Во многом это зависит от общественного договора и заинтересованности госу-

дарства в установлении такой процедуры, а также всеобщего следования основным постулатам совещательной теории [5, 6].

Подводя итоги, стоит отметить актуальность делиберативной идеи. Она заставляет переосмыслить ряд проблем современных демократий, сложившихся на основе идей столетней давности. Делиберативная модель бросает вызов гегемонии властных кругов в государстве, предоставляя гражданам возможность участвовать в обсуждении проблем и выработке решений. Делиберативная модель является достаточно гибкой формой реализации народовластия, для которой можно разработать современные цифровые инструменты, обеспечивающие участие широкого круга граждан. Делиберативная демократия может существовать лишь в тех государствах, где правительство желает наладить диалог с обществом и не стремится давить на него административным ресурсом, а общество должно обладать развитым правосознанием. Тем не менее нельзя рассматривать делиберативные демократические процедуры в качестве оптимального решения проблем народного участия в управлении государством, поскольку существуют серьезные препятствия, связанные с ее организацией.

Список литературы

1. **Баранов Н. А.** Делиберативная политика в условиях кризиса представительной демократии [Электронный ресурс] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deliberativnaya-politika-v-usloviyah-krizisa-predstavitelnoy-demokratii> (дата обращения: 21.11.2021).
2. **Линде А. Н.** Происхождение концепции делиберативной демократии и ее глубинный философский смысл [Электронный ресурс] // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 11 (100). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proishozhdenie-kontseptsii-deliberativnoy-demokratii-i-ee-glubinnyy-filosofskiy-smysl> (дата обращения: 21.11.2021).
3. **Павлова Т. В.** Делиберация как фактор конституирования поля современной политики [Электронный ресурс] // Политическая наука. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deliberatsiya-kak-faktor-konstituirovaniya-polya-sovremennoy-politiki> (дата обращения: 22.11.2021).
4. **Посконин В. В., Посконина О. В.** Значимость понятия «Дискурс» в модели делиберативной демократии [Электронный ресурс] // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2007. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachimost-ponyatiya-diskurs-v-modeli-deliberativnoy-demokratii> (дата обращения: 19.12.2021).
5. **Pettit Ph.** Deliberative Democracy and the Discursive Dilemma // Social, Political and Legal Philosophy. Philosophical Issues, 11. 2001. P. 268 – 299.
6. **Simon J., Bass T., Boelman V. and Mulgan G.** Digital Democracy. The tools transforming political engagement. Nesta Publ. 2017. 99 p.

References

1. **Baranov N.A.** [Deliberative politics in a crisis of representative democracy], *Vestnik Sankt-Peterburgskogo uni-versiteta. Politologiya. Mezhdunarodnyye otnosheniya* [Bulletin of St. Petersburg University. Political science. International relationships], 2014, no. 4. available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/deliberativnaya-politika-v-usloviyah-krizisa-predstavitelnoy-demokratii> (accessed 21 November 2021).

2. **Linde A.N.** [The origin of the concept of deliberative democracy and its deep philosophical meaning], *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* [Society: politics, economics, law], 2021, no. 11(100). available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/proi-shozhdenie-kontseptsii-deliberativnoy-demokratii-i-ee-glubinnyy-filosofskiy-smysl> (accessed 21 November 2021).

3. **Pavlova T.V.** [Deliberation as a factor in the constitution of the field of modern politics], *Politicheskaya nauka* [Political Science], 2018, no. 2. available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/deliberatsiya-kak-faktor-konstituirovaniya-polya-sovremennoy-politiki> (accessed 21 November 2021).

4. **Poskonin V.V., Poskonina O.V.** [Significance of the concept of "Discourse" in the model of deliberative democracy], *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo* [Bulletin of the Udmurt University. Series "Economics and Law"], 2007, no. 2. available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachimost-ponyatiya-diskurs-v-modeli-deliberativnoy-demokratii> (accessed 19 December 2021).

5. **Pettit Ph.** Deliberative Democracy and the Discursive Dilemma, *Social, Political and Legal Philosophy. Philosophical Issues*, 2001, 11, pp. 268-299.

6. **Simon J., Bass T., Boelman V. and Mulgan G.** Digital Democracy. The tools transforming political engagement. Nesta Publ., 2017. 99 p.

On the Issue of the Deliberative Democracy

N. S. Il'in, Lecturer, Institute of Law and Management
of the Moscow City University, Moscow, Russia;
ilinn@mgpu.ru

N. E. Borisova, D. Sci. (Law), Professor,
Department of State and Legal Disciplines, Institute of Law and Management,
Moscow City University, Moscow, Russia;
borisovane@mgpu.ru

Modern democratic procedures do not meet the needs of society. The authorities are not interested in attracting citizens to participate in the management of state affairs, preferring to give them only the authority to form them. The indifference of citizens leads to an authoritarian style of government, which negatively affects the political climate in the state. A number of political scientists and philosophers believe that the problem of society's detachment from making political decisions can be solved by a deliberative form of democracy, in which citizens are given maximum freedom to discuss and make political decisions. The study identifies the features of deliberative democracy and draws conclusions about its pros and cons in modern realities.

Keywords: democracy; deliberative democracy; democratic procedures; political participation; democratic models; democracy.

© Н. С. Ильин, 2022

© Н. Е. Борисова, 2022

Статья поступила в редакцию 28.02.2022

При цитировании использовать:

Ильин Н. С., Борисова Н. Е. К вопросу о делиберативной демократии // Право: история и современность. 2022. Т. 6, № 1. С. 07 – 12. doi: 10.17277/pravo.2022.01.pp.007-012