

*Рассмотрены аспекты формирования развития цифровых технологий и их роль в юриспруденции и экономике, влияние на формирование новых субъектов правового регулирования, в том числе в сфере корпоративных отношений. Проанализировано применение смарт-контрактов для обеспечения безопасности в сфере корпоративных отношений. Сделан вывод о связи уровня распространения смарт-контрактов и экономической оправданности его технического обслуживания и применения.*

*Ключевые слова:* цифровизация корпоративных отношений; корпоративное управление; искусственный интеллект; информационные технологии; блокчейн-технология.

**Ирина Васильевна Романова**, юрист, ООО Проекты, Москва, Россия;  
магистрант, ФГБОУ «Тамбовский государственный  
технический университет», Тамбов, Россия;  
ira.romanova.irina@yandex.ru

**Татьяна Михайловна Лаврик**, канд. юрид. наук, доцент,  
заведующий кафедрой «Гражданское право и процесс»,  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,  
Тамбов, Россия;  
kafmp@mail.ru

## **ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**Введение.** Тенденции развития современных общественных отношений свидетельствуют о желании использовать искусственный интеллект в жизнедеятельности современного общества. Обеспечение баланса интересов и защита прав всех участников общественных отношений достигается в том числе благодаря рассматриваемым цифровым технологиям. В настоящее время одна из основополагающих проблем цифровизации российской экономики состоит в том, что на данный момент в российском законодательстве нет базового единого нормативного правового акта в сфере цифровых отношений. Нормы, регулирующие корпоративные отношения и процедуры их реализации, не систематизированы и не сбалансированы друг с другом. Полагается, что одной из проблем большинства современных информационных технологий является то, что они выпадают из правового поля, и по большому числу из них отсутствует правоприменительная практика.

**Методы.** В статье используются следующие методы исследования:

- теоретический;
- сравнительно-правовой;
- обобщение полученных результатов исследования.

Возникновение феномена цифровых продуктов неразрывно связано с процессом становления цифровой экономики. Концепция последней была впервые четко сформулирована в 1995 году выдающимся американским информатиком Николасом Негропonte (Nicholas Negroponte), который

в своей работе «Жизнь в цифровом мире» («Being Digital») означил смену экономической парадигмы – человечество в своей хозяйственной деятельности постепенно переходит от обработки атомов к обработке электронных битов.

Масштабное и динамичное распространение цифровых технологий в сфере экономического оборота ставит перед законодателем и различными государственными институтами сложные задачи по своевременному правовому регулированию различных отраслей цифровой экономики. Ключевую роль в современной социально-экономической ситуации играют различного рода и вида корпорации, которые также проходят трансформацию, вызванную цифровизацией. Важнейшим феноменом современной экономической реальности выступают корпоративные отношения и корпоративное управление. Все большее значение в корпоративных отношениях приобретают компетенции лидеров – руководителей компаний, которым нужно вовремя справляться со сложными задачами, возникающими в связи с развитием цифровых технологий, изменениями в геополитике, законодательстве, обществе. А это, соответственно, требует умения использовать цифровые инструменты, навык владения которыми становится наиболее востребованной управленческой компетенцией.

Сложившиеся представления о работе искусственного интеллекта так и не укладываются в правосознании как отечественных, так и зарубежных правоведов. Понимание искусственного интеллекта как цифровой программы на базе заложенных ее разработчиками математических алгоритмов, вырабатывающей решения, требует исследования. Рассмотрим данный момент на примере смарт-контрактов (*смарт-контракт* – компьютерный алгоритм, предназначенный для обеспечения прозрачности сделки и выполнения всех ее условий, например, автоплатеж на телефоне), которые позволяют исполнять обязательства автоматически при наступлении определенных обстоятельств. В сфере осуществления корпоративных прав актуализируется в целом как возможность функционирования децентрализованных автономных организаций, основанных на блокчейне (*блокчейн* – несколько одинаковых данных в виде файлов, баз данных и пр., которые хранятся на разных компьютерах и связаны между собой) и смарт-контрактах, так и возможность применения смарт-контрактов в отдельных отношениях, например, при продаже акций. Как представляется, потенциал смарт-контрактов позволяет применять их к корпоративным договорам, то есть договорам об осуществлении корпоративных прав (см. ст. 67.2 ГК РФ). Вместе с тем для применения смарт-контрактов необходимо оценить социально-экономические предпосылки и правовое регулирование [1].

Говоря об экономических предпосылках и востребованности смарт-контрактов при заключении корпоративных договоров, можно полагать, что смарт-контракт будет экономически обоснованным для участников, если затраты на его программное обеспечение будут меньше, чем возможные убытки от неисполнения корпоративного договора. Оценивая экономическую целесообразность применения смарт-контрактов в области корпоративных договоров (*shareholders' agreements*), зарубежные исследователи указывают на два основных преимущества, которые связаны, во-первых, со снижением затрат на мониторинг исполнения обязательств,

так как смарт-контракт автоматически реагирует при получении определенных данных, особенно когда речь идет об условиях голосования и продажи акций; во-вторых, с тем, что смарт-контракт способен уменьшить противозаконное поведение сторон, препятствуя их уклонению от исполнения обязательства [2].

Заметим, что применение смарт-контрактов в области корпоративных договоров может быть востребовано не только сторонами договора, но и обществом в целом, поскольку любые заинтересованные лица смогут получать не конфиденциальную информацию о корпоративных договорах и последствиях их исполнения в режиме реального времени, не дожидаясь внесения данных в информационные ресурсы «вручную». В свою очередь, создание правовых основ применения смарт-контрактов к корпоративным договорам сопровождается необходимостью специального регулирования отношений, которые предполагают автоматическое наступление последствий [5].

Анализ ст. 67.2 ГК РФ, освещающий сущность корпоративного договора, отчетливо показывает возможную связь исполнения обязательств из корпоративного договора с наступлением определенного обстоятельства.

Например, исполнение может быть связано с голосованием определенным образом, купля-продажа акций или долей может быть обусловлена определенным обстоятельством. Что касается голосования, то в практике встречаются ситуации, когда стороны заключают корпоративный договор о голосовании по конкретным вопросам определенным образом, а потом голосуют иначе, нарушая тем самым корпоративный договор. Применение смарт-контракта позволило бы сделать голосование автоматическим. Чтобы исполнение обязательств из корпоративного договора стало неизбежным, результат голосования можно считать сформированным с момента заключения корпоративного договора<sup>1</sup>.

Такой результат голосования в силу конфиденциальности условий корпоративного договора может храниться втайне от других участников, и при завершении голосования всеми участниками этот результат становился бы доступным для подсчета. Работа такого алгоритма предполагает информационную инфраструктуру деятельности юридических лиц, в рамках которой функционировала бы система голосования с возможностью хранения результатов голосования, согласованных по корпоративному договору, становящихся доступными только в момент завершения голосования всеми участниками. При этом данная система должна предоставлять возможность учитывать результат голосования в виде голоса от каждого участника отдельно, чтобы другие лица не могли обнаружить связей участников акционерного соглашения по их единому результату голосования [4].

Информационные технологии находят свое применение в корпоративном праве, как одной из наиболее развивающейся отрасли. Так, проведение общего собрания акционеров стало возможным путем электронного голосования [7].

Рассмотрим применение цифровых технологий на примере программы, условно обозначенной «e-reestr». E-reestr – это своего рода распреде-

---

<sup>1</sup> Определение ВС РФ от 3 октября 2016 г. № 304-ЭС16-11978 по делу № А45-12277/2015.

ленный реестр цифровых транзакций, которые хранятся, создаются, обновляются на всех носителях у всех участников реестра на основе алгоритмов, обеспечивающих ее идентичность у всех пользователей реестра. Законодательно закрепленного определения нет, но в настоящее время в законопроекте № 419059-7 «О цифровых финансовых активах» предлагается схожее понятие. Так, стало возможным администрирование реестра акционеров его держателем. Например, возможно поручить искусственному интеллекту, работающему на базе цифровой программы, ведение учетных регистров, внесения записей, обработку входящих документов и их получение держателем. Данная программа может работать по принципу работы смарт-контракта – договора в электронной форме, исполнение прав и обязательств по которому осуществляется путем совершения в автоматическом порядке цифровых транзакций в распределенном реестре в строго определенной таким договором последовательности и при наступлении определенных им обстоятельств. Таким образом, действия по учету операций в программе e-reestr будут совершаться искусственным интеллектом (*далее* – AI) автоматически [8].

Администрирование e-reestr потребует налаживания доступа к данной программе российским судам, Банку России и Федеральной службе судебных приставов. В результате будет обеспечен контроль над работой данной программы, станет возможным исполнение решений суда (например, при уклонении продавца акций от подписания передаточного распоряжения и направления его AI в программу, несовершении установленным законом выкупов акций и т.д.).

**Результаты.** Таким образом, в ближайшее время юристам потребуется исследовать новые способы защиты прав на активы в цифровой форме. Например, при утрате пароля или технологического доступа к лицевому счету в e-reestr, где учитываются принадлежащие его владельцу акции эмитента, возникает вопрос: кто должен выступить ответчиком при невозможности его восстановления по каким-либо причинам?

*Во-первых*, в данном случае лицо, администрирующее e-reestr, и другие акционеры не нарушали прав лица, утратившего контроль над акциями. [6] Банк России, также не обязан восстанавливать права владельца на утраченный доступ к лицевому счету. Специалистами был предложен следующий подход. Можно установить порядок восстановления пароля доступа бенефициара к его лицевому счету.

*Во-вторых*, при неостребовании цифровых акций и неучастии их владельца в управлении обществом, например, более двух лет, указанные акции переходят в собственность эмитента для последующей их реализации не позднее одного года со дня их приобретения эмитентом. Полученная обществом цена выкупа должна размещаться на депозите нотариуса на срок в три года, по окончании которого указанная сумма переходит в собственность к обществу.

*В-третьих*, в случае незаконного получения акций третьими лицами требование собственника о возврате акций, предъявленное к добросовестному приобретателю, носит виндикационный характер и должно рассматриваться с учетом положений ст. 302 ГК РФ. Восстановление прав на цифровые акции в случае их неправомерного списания протекает в порядке ст. 149.3 ГК РФ, и правообладатель вправе требовать от лица, на счет которого ценные бумаги были зачислены, возврата такого же количества

соответствующих ценных бумаг. При удовлетворении данного требования исполнение решения суда может совершаться в автоматическом режиме посредством выдачи цифрового исполнительного листа (подписанного судьей электронной подписью) [3].

**Обсуждение.** Следует отметить, что держатель реестра может быть заменен цифровой программой e-reestr, администрируемой AI. В отличие от бумажного реестра, важным аспектом электронного реестра является его сохранность. Что касается электронной безопасности данных распределенного корпоративного реестра, ввиду уязвимости электронных данных и определенного срока хранения, одним из решений предлагается резервное копирование данных, даже с тем условием, что сведения уже распределяются на компьютерах участников реестров-акционеров.

**Заключение.** Таким образом, применение искусственного интеллекта обеспечивает развитие юриспруденции в России в части объективного установления юридических фактов, экономической ситуации в корпорации и показателей ее деятельности, однако актуальной остается проблема большинства современных технологий в том, что они выпадают из правового поля и по большинству из них отсутствует правоприменительная практика.

#### *Список литературы*

1. **Гутников О. В., Сеницын С. А.** Значение и содержание уставов корпораций на современном этапе: новые подходы в условиях цифровизации // Закон. 2019. № 3. С. 146 – 157.
2. **Загайнов Д.** Деловая переписка в эру цифровых технологий [Электронный ресурс] // National Business. 2017. № 1. URL: [http://advokat3d.ru/publ/delovaja\\_perepiska\\_v\\_ehru\\_cifrovyykh\\_tekhnologij/1-1-0-35](http://advokat3d.ru/publ/delovaja_perepiska_v_ehru_cifrovyykh_tekhnologij/1-1-0-35) (дата обращения: 01.04.2021).
3. **Обзор практики** разрешения споров по сделкам, связанным с размещением и обращением акций: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.04.1998 № 33 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18613/e457be30e41a0ff1febcd8f6e961218a2190cd5/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18613/e457be30e41a0ff1febcd8f6e961218a2190cd5/) (дата обращения: 01.04.2021).
4. **Истомина Е. А.** Внутрифирменное регулирование производственных отношений, связанных с цифровизацией // Russian Economic Bulletin. Российский экономический вестник. 2019. Т. 2, № 5. С. 161 – 165.
5. **Карасев С.** Российские компании переходят на облачные технологии [Электронный ресурс]. URL: <https://servernews.ru/983621> (дата обращения: 19.04.2020).
6. **Лаптев В. А.** Электронные доказательства в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2017. № 2. С. 56 – 59.
7. **Миловидов В. Д.** Корпоративное управление 2.0: эволюция системы корпоративных отношений в информационном обществе // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 4 (43). С. 171 – 189.
8. **Шартогашева А.** Искусственный интеллект IBM стал адвокатом [Электронный ресурс]. URL: <https://www.popmech.ru/gadgets/238535-iskusstvennyy-intellekt-ibm-stal-advokatom/> (дата обращения: 01.05.2020).

#### *References*

1. **Gutnikov O.V., Sinitsyn S.A.** [The value and content of corporate charters at the present stage: new approaches in the context of digitalization], *Zakon* [Law], 2019, no. 3, pp. 146-157. (In Russ.)

2. **Zagaynov D.** [Business correspondence in the era of digital technologies], *National Business*, 2017, no. 1, available at: [http://advokat3d.ru/publ/delovaja\\_perepiska\\_v\\_ehru\\_cifrovyykh\\_tekhnologij/1-1-0-35](http://advokat3d.ru/publ/delovaja_perepiska_v_ehru_cifrovyykh_tekhnologij/1-1-0-35) (accessed 01 April 2021).

3. **Available at:** [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18613/e457be30e41a0ff1febcd8f6e961218a2190cd5/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18613/e457be30e41a0ff1febcd8f6e961218a2190cd5/) (accessed 01 April 2021).

4. **Istomina Ye.A.** [Intrafirm regulation of production relations associated with digitalization], *Russian Economic Bulletin*, 2019, v. 2, no. 5, pp. 161-165. (In Russ.)

5. **Karasev S.** [Russian companies are switching to cloud technologies], available at: <https://servernews.ru/983621> (accessed 19 April 2020).

6. **Laptev V.A.** [Electronic evidence in the arbitration process], *Rossiyskaya yustitsiya* [Russian justice], 2017, no. 2, pp. 56-59. (In Russ.)

7. **Milovidov V.D.** [Corporate governance 2.0: evolution of the system of corporate relations in the information society], *Problemy natsional'noy strategii* [Problems of national strategy], 2017, no. 4(43), pp. 171-189. (In Russ.)

8. **Shartogasheva A.** [Artificial intelligence IBM became a lawyer], available at: <https://www.popmech.ru/gadgets/238535-iskusstvennyy-intellekt-ibm-stal-advokatom/> (accessed 01 May 2020).

## **Application of Digital Technologies in the Sphere of Corporate Relations**

**I. V. Romanova**, *Lawyer, Projects LLC, Moscow, Russia;*  
*Master's Student of the Institute of Law,*  
*Tambov State Technical University, Tambov, Russia;*  
*ira.romanova.irina@yandex.ru*

**T. M. Lavrik**, *Cand. Sci. (Law), Associate Professor,*  
*Head of Department of Civil Law and Procedure,*  
*Tambov State Technical University, Tambov, Russia;*  
*kafmp@mail.ru*

*The aspects of the formation of the development of digital technologies and their role in jurisprudence and economics, the impact on the formation of new subjects of legal regulation, including in the field of corporate relations, are considered. The application of smart contracts to ensure security in the field of corporate relations is analyzed. It is concluded that there is a connection between the level of distribution of smart contracts and the economic feasibility of its technical services and applications.*

**Keywords:** digitalization of corporate relations; corporate governance; artificial Intelligence; Information Technology; blockchain technology.

© И. В. Романова,, 2021

© Т. М. Лаврик, 2021

*Статья поступила в редакцию 17.11.2020*

При цитировании использовать:

**Романова И. В., Лаврик Т. М.** Применение цифровых технологий в сфере корпоративных отношений // *Право: история и современность.* 2021. № 2(15). С. 137 – 142. doi: 10.17277/pravo.2021.02.pp.137-142