

*На примере дисциплинарного товарищеского суда при участковом профсоюзе железнодорожников № 11 станции Москва-Брянская рассмотрена практическая правоприменительная деятельность и правовая основа деятельности товарищеского суда, установлен личный состав суда, применяемые им наказания. Правовая основа деятельности товарищеского суда в раннесоветское время – декрет СНК РСФСР от 14.11.1919 года «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах (Положение)», декрет СНК РСФСР от 05.04.1921 года «Положения о дисциплинарных товарищеских судах». Рассмотрена специфика дел, разбираемых рассматриваемым судом. Определены наиболее показательные дела, рассмотренные дисциплинарным товарищеским судом при участковом профсоюзе железнодорожников № 11 станции Москва-Брянская.*

*Ключевые слова:* альтернативные органы разрешения конфликтов; внесудебные органы; дисциплинарный товарищеский суд; квазисудебный институт; товарищеский суд.

**Алла Геннадьевна Факурдинова**, начальник отдела дознания,  
линейное управление МВД России на станции Москва-Рязанская,  
Москва, Россия;  
19alla9120081@rambler.ru

## **ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ТОВАРИЩЕСКОГО СУДА ПРИ УЧАСТКОВОМ ПРОФСОЮЗЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ № 11 СТАНЦИИ МОСКВА-БРЯНСКАЯ НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

Проблема разрешения социальных конфликтов как судебными, так и внесудебными (квазисудебными) учреждениями рассматривается как в историческом, так и современном ее состоянии, в ней можно найти связь с системой юрисдикций [1], становлением современного института медиации [2], трудовым, жилищным, административным правом, в чьих рамках с исторической точки зрения зачастую реализуются квазисудебные возможности. Богатая историография истории квазисудебности в России представлена в отдельном исследовании [3].

Исторические формы квазисудебной деятельности в раннесоветский период, часть которых является предметом данного исследования, выявлены автором и показаны на рис. 1.

На законодательном уровне дисциплинарный товарищеский суд при участковом профсоюзе железнодорожников (далее при Учкпрофсоже) № 11 станции Москва-Брянская функционировал на основании декретов СНК РСФСР от 14.11.1919 г. «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах (Положение)»<sup>1</sup> и от 05.04.1921 г. «Положение о дисциплинарных товарищеских судах»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> О рабочих дисциплинарных товарищеских судах (Положение): Декрет СНК РСФСР от 14.11.1919 г. // СУ РСФСР. 1919. № 56. Ст. 537.

<sup>2</sup> Положение о дисциплинарных товарищеских судах: Декрет СНК РСФСР от 05.04.1921 г. // СУ РСФСР. 1921. № 23–24. Ст. 142.



**Рис. 1. Исторические формы квазисудебной деятельности в раннесоветский период**

Рассматривая работу дисциплинарного товарищеского суда при Учкпрофсоже № 11 станции Москва-Брянская, были изучены дела, хранящиеся в Центральном государственном архиве г. Москвы за 1921 – 1922 гг. Так, в 1921 г. указанным судом было рассмотрено 30 дел, связанных с трудовым дезертирством и халатным отношением к своим служебным обязанностям. В 1922 г. рассмотрено 25 дел, где помимо категории дел, рассмотренных как и в 1921 г, были решены также дела о хищениях и грубом обращении<sup>3</sup>. Как видим, в основном дела были по разбирательству трудовых и служебных отношений.

В Центральном государственном архиве г. Москвы сохранился список служащих дисциплинарного товарищеского суда Учкпрофсоже № 11 ст. Москва-Брянская, сведения о которых представлены в табл. 1.

Как видим, в работе суда принимали участие и женщины, что интересно с точки зрения соблюдения гендерного баланса, который является актуальной социально-правовой проблемой современности. Однако в архивных источниках отсутствуют возрастная градация членов суда, социальное положение, стаж работы, образование, это говорит о том, что это, вероятнее всего, не учитывалось при формировании состава товарищеского суда.

На практике дисциплинарные товарищеские суды выходили за рамки своих полномочий, рассмотрим наиболее показательные из таких дел. Например, по делу, рассмотренному в дисциплинарном товарищеском суде при Учкпрофсоже № 11 ст. Москва-Брянская, установлено, что Муравьев Семен Федорович, работающий грузчиком, обвинялся в хищении проса при перегрузке, пьянстве и даче взятки<sup>4</sup>, товарищеский суд приговорил Муравьева: «подвергнуть принудительным работам сроком на 2 неде-

Таблица 1

**Личный состав дисциплинарного товарищеского суда  
при Учкпрофсоже № 11 ст. Москва-Брянская<sup>5</sup>**

ФИО	Должность	Примечание
Клевцов Сергей Платонович	Председатель	–
Клабуновский Григорий Алексеевич	Член суда	Представитель от администрации
Красильникова Олимпиада Петровна	Секретарь	–
Сурьенкова Надежда Васильевна	Рассыльная	–
	Член суда	Временно свободна
	Делопроизводитель	Должность свободна

<sup>3</sup> ЦГАМ. Ф. Р-2544. Оп. 1. Д. 4-20, 21-33, 36-45, 46-54, 57-59.

<sup>4</sup> Там же. Д. 56.

<sup>5</sup> Там же. Д. 35. Л. 4.

ли по месту службы с заключением под стражу. Факт дачи взятки суд нашел доказанным»<sup>6</sup>.

Данное дело поступило в дисциплинарный товарищеский суд из революционного военного железнодорожного трибунала МКВЖД. Факт рассмотрения товарищеским судом дела о взятке и хищении говорит о том, что указанный суд брал на себя полномочия Народного суда, прямо его подменял.

Дисциплинарный товарищеский суд был иногда чрезвычайно суров в своих наказаниях, так «Галеева Александра Николаевича, конторщика ст. Москва-2 обвинили в халатном отношении к служебным обязанностям: опоздании на службу, самовольной отлучке со службы, недобросовестном отношении к службе, на что дисциплинарный товарищеский суд при Учкпрофсоже № 11 ст. Москва-Брянская приговорил его “подвергнуть аресту на 7 дней без исполнения служебных обязанностей”»<sup>7</sup>.

Еще одним показательным делом дисциплинарного товарищеского суда при Учкпрофсоже № 11 ст. Москва-Брянская является дело Рязанцева Михаила, обвиняемого в задержке поезда благодаря своей нераспорядительности, где суд приговорил его подвергнуть штрафу на 1 000 000 рублей в пользу голодающих<sup>8</sup>.

Интенсивность работы квазисудебного органа – товарищеского суда – характеризуется следующими цифрами. За декабрь 1921 г. по февраль 1922 г. дисциплинарным товарищеским судом при Учкпрофсоже № 11 ст. Москва-Брянская было рассмотрено 38 дел с привлечением к ответственности 195 лиц (табл. 2).

Снижение количества рассмотренных дел в декабре 1921 г. объяснялось тем, что в декабре пересматривались все оконченные дела, к которым применялась амнистия<sup>9</sup>.

Сохранились также нарративные источники по истории деятельности такого суда. С положительной стороны описывал дисциплинарный товарищеский суд (*далее* – ТДС) при Учкпрофсоже № 11 ст. Москва-Брянская его председатель Клевцов С. П.: «за январь мес. 1922 г. товарищеским дисциплинарным судом при Учкпрофсоже № 11 ст. Москва-Брянская в открытом судебном заседании было заслушано одно дело. При разборе присутствовало 10 – 15 человек рабочих и служащих железнодорожного транспорта, с живым интересом следивших за решением дела. Надо отметить, что с постановлением суда очень считаются, смотрят на суд, как на необходимый орган, карающий за халатность и разгильдяйство, что особенно важно при настоящем положении транспорта. Дезертирства как такового на участке не наблюдается почти совсем, так за январь месяц поступило только два дела, по которым лица обвиняются, привлекаются за прогул. По всем остальным делам лица привлекаются за проступки, связанные с производством. Считаю не лишним указать на то обстоятельство, что работа ТДС зачастую тормозится по причине не достаточно внимательного

<sup>6</sup> ЦГАМ. Ф. Р-2544. Оп. 1. Д. 35. Л. 19об.

<sup>7</sup> Там же. Д. 34. Л. 4.

<sup>8</sup> Там же. Л. 6.

<sup>9</sup> Там же. Д. 35. Л. 1.

Таблица 2

**Движение дел дисциплинарного товарищеского суда  
при Учкпрофсоже № 11 ст. Москва-Брянская**

Единицы учета	Состояние на 1 число отчетного месяца	Поступило за отчетный месяц	За отчетный месяц			Осталось не разобрано	Число лиц, привлеченных к ответственности
			прекращено	передано для разбора в другие инстанции	рассмотрено		
<i>Декабрь 1921 г.<sup>10</sup></i>							
Дела	14	18	–	2	2	28	44
Лица	18	26	–	2	2	40	
<i>Январь 1922 г.<sup>11</sup></i>							
Дела	28	13	–	5	19	17	82
Лица	40	42	–	7	29	46	
<i>Февраль 1922 г.<sup>12</sup></i>							
Дела	17	17	–	–	17	7	69
Лица	46	23	–	–	23	46	

отношения администрации к требованиям суда. Присылая не полный материал, не согласованный с имеющимися инструкциями, администрация тем самым заваливает диссуд излишней перепиской. Такое отношение администрации обращает на себя внимание еще и потому, что с момента организации диссуд в добавлении к изданным по дороге инструкциям о порядке подачи сведений в ТДС, снабдил все службы участка своим циркулярным письмом, где все необходимые суду требования были изложены коротко, ясно и определенно, и несмотря на это администрация продолжает посылать неполный материал по тому или иному делу, что, безусловно, тормозит как разбор самого дела, так и всю работу ТДС. Поэтому желательно было бы напомнить администрации о надлежащем ее отношении к требованиям ТДС, учитывая то, что сама же администрация за разбором всяких недоразумений обращается в ТДС»<sup>13</sup>.

Таким образом, проанализировав деятельность дисциплинарного товарищеского суда при Учкпрофсоже № 11 ст. Москва-Брянская, очевидно, что суд был самостоятелен в разборе дел, зачастую выходил за предоставленные ему полномочия, что подтверждено изученными архивными материалами. Рассмотренный суд в большинстве случаев подменял собой Народный суд и встраивался в систему квазисудебных учреждений общественного характера, деятельность которого весьма плотно опекалась государством.

<sup>10</sup> ЦГАМ. Ф. Р-2544. Оп. 1. Д. 35. Л. 1.

<sup>11</sup> Там же. Л. 9.

<sup>12</sup> Там же. Л. 23.

<sup>13</sup> Там же. Л. 11.

### Список литературы

1. **Пирожкова И. Г., Попов А. М.** Современные и исторические квазисудебные институты в системе судебных юрисдикций // *Современные проблемы государства и права*. 2020. № 1(52). С. 18 – 21.
2. **Судоргина Е. В.** Развитие альтернативных способов разрешения споров как снижение нагрузки на суды (судебная медиация) // *Вопросы российского и международного права*. 2019. Т. 9, № 7-1. С. 146 – 157.
3. **Факурдинова А. Г.** Квазисудебные органы советской системы (историографический аспект) // *Манускрипт*. 2019. Т. 12, Вып. 10. С. 113 – 117.

### References

1. **Pirozhkova I.G., Popov A.M.** [Modern and historical quasi-judicial institutions in the system of judicial jurisdictions], *Sovremennyye problemy gosudarstva i prava* [Modern problems of state and law], 2020, no. 1(52), pp. 18-21. (In Russ.)
2. **Sudorgina Ye.V.** [Development of alternative methods of dispute resolution as reducing the burden on the courts (judicial mediation)], *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava* [Questions of Russian and international law], 2019, v. 9, no. 7-1, pp. 146-157. (In Russ.)
3. **Fakurdinova A.G.** [Quasi-judicial bodies of the Soviet system (historical and graphic aspect)], *Manuskript*, 2019, v. 12, Issue 10, pp. 113-117. (In Russ.)

### **Practical Activities of the Disciplinary Comrades' Court under District Trade Union of Railways No. 11 at the Moscow-Bryanskaya Station through the Archival Materials**

**A. G. Fakurdinova**, *Head of the Investigation Department,  
Line Department of the Ministry of Internal Affairs  
of Russia at the Moscow-Ryazanskay Station, Moscow, Russia;  
19alla9120081@rambler.ru*

*Using the example of the disciplinary comrades' court at the district trade union of railway workers No. 11 of the Moscow-Bryanskaya station, the practical law enforcement activity and the legal basis for the activities of the comrades' court are considered; the personnel of the court and the punishments applied by it are established. The legal basis for the activities of a comrades' court in early Soviet times is the decree of the Council of People's Commissars of the RSFSR of 11/14/1919 "On workers' disciplinary comrades' courts (Regulation)", the decree of the Council of People's Commissars of the RSFSR of 04/05/1921 "Regulations on disciplinary comrades' courts". The specificity of the cases examined by the considered court is considered. The most indicative cases considered by the disciplinary comrades' court under the district trade union of railway workers No. 11 of the Moscow-Bryanskaya station have been identified.*

**Keywords:** alternative bodies for conflict resolution; extrajudicial bodies; disciplinary comrades' court; quasi-judicial institute; comrades' court.

© А. Г. Факурдинова, 2021

*Статья поступила в редакцию 10.03.2021*

При цитировании использовать:

**Факурдинова А. Г.** Практическая деятельность дисциплинарного товарищеского суда при участковом профсоюзе железнодорожников № 11 станции Москва-Брянская на основе архивных материалов // *Право: история и современность*. 2021. № 2(15). С. 29 – 34. doi: 10.17277/pravo.2021.02.pp.029-034