

*Проанализированы порядок и условия заключения брачного договора в различных странах. Обосновано, что брачный договор является способом защиты прав и законных интересов супругов. Дан анализ соотношению национального и международного уровней регулирования имущественного режима супругов на основе договора. Обзор зарубежного регулирования дан сквозь призму родового для него понятия «брачный договор».*

*Ключевые слова:* брачный договор; имущественные правоотношения; неимущественные правоотношения; защита прав супругов.

**Ангелина Вячеславовна Лапаева**, канд. юрид. наук, доцент,  
кафедра «Гражданский и арбитражный процесс»,  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет  
имени Г.Р. Державина», Тамбов, Россия;  
anlapaeva@gmail.com

## **БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ СУПРУГОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРОСТРАНСТВЕ\***

### **Введение**

В большинстве государств имущественные правоотношения супругов регулируются с помощью таких правовых режимов, как законный и договорный. Сложившаяся практика заключения брачных контрактов в европейских странах, США и России устанавливает диспозитивный порядок закрепления важнейших прав и обязанностей лиц, вступающих в брак или супругов по сравнению с их законным режимом. Законное регулирование имущественных правоотношений представляет собой правовой механизм, в котором центральное значение имеют законодательные нормы, акты государственной власти, правила, выработанные судебной практикой, устанавливающие общие правила поведения супругов в имущественной сфере. В современных зарубежных правовых порядках сформировались три основные подсистемы законных режимов имущества супругов, а именно: раздельности имущества, общности имущества и отложенной общности имущества.

### **Обсуждение**

Договорный режим имущества – это совокупность таких правовых средств, как договоры, с помощью которых стороны на свое усмотрение могут самостоятельно установить для себя определенные имущественные права и обязанности, носящие обособленный и в то же время общеобязательный для них характер.

---

\* По материалам Международной научно-практической конференции, состоявшейся в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» 29–30 мая 2018 г., «Всеобщая декларация прав человека как правовое условие устойчивого развития государства и общества», посвященная 70-летию Декларации прав человека 1948 года.

Правовые системы стран, в которых на законодательном уровне закреплён институт брачного договора, отличаются сходными правовыми чертами. Так, к брачным договорам применяются общие условия действительности договоров, что и в гражданском праве. Это подтверждается тем, что в семейном праве отсутствует самостоятельная конструкция брачного договора, отличная от гражданско-правового. Между тем действительность брачных договоров может быть связана со специальными условиями из-за специфического субъектного состава. Кроме того, общие принципы гражданско-правового регулирования договорных отношений закрепляются в отношении и брачных контрактов.

В зарубежной правовой науке отсутствует целостная система брачных договоров, но разработаны их классификации различной направленности, в связи с чем брачный договор расценивается в качестве родового понятия, охватывающего другие виды договоров. Диаметрально противоположная ситуация сложилась в отечественной правовой науке, где брачный договор является одним из видов самостоятельных соглашений, регулирующих семейные правоотношения. Родовым понятием для договора, который заключается супругами или лицами, вступающими в брак, является термин супружеский или, как его ещё называют, семейный договор. В России возникает собственная система супружеских договоров, отличная от той, которая действует в странах общего и континентального права [4, с. 16].

Определение брачного договора в современное российское право было введено Семейным кодексом РФ<sup>1</sup>. Изначально российскому менталитету было чуждо заключение такого рода соглашений между будущими супругами или супругами. В. Р. Дворецкий, анализируя причины этого, выделил такие, как низкий уровень материального достатка населения; отсутствие традиций заключения брачных договоров; сложная процедура заключения такого рода соглашений [2; с. 21]. В целом, несомненно, соглашаясь с мнением исследователя, хотелось бы отметить, что по сравнению с 1990-ми и 2000-ми гг., в современной России число заключённых брачных контрактов значительно возросло, причём не только в городах федерального значения, но и в отдельных субъектах. Так, согласно данным Федеральной нотариальной палаты, за последние полгода число таких сделок увеличилось на 6 %<sup>2</sup>. Сторонами стали выступать не только обеспеченные люди, но и граждане со средним достатком. К тому же, традиции заключения брачных договоров в российском праве существовали, начиная с Древнерусского права, однако они были прерваны в результате революционных потрясений в советский период. Повышение уровня правовой культуры населения также сказывается на положительной динамике заключения брачных контрактов в России.

Однако несмотря на бесспорную актуальность брачного договора и его возрастающую популярность, стоит отметить, что в России их доля

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. №223-ФЗ // СЗРФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>2</sup> Федеральная нотариальная палата: офиц. сайт. URL: <https://notariat.ru> (дата обращения: 18.03.2018 г.).

пока еще составляет всего 4 % пар, состоящих в браке. В Европе и США число заключенных брачных договоров достигает 70 %.

В отечественном законодательстве брачный договор представляет собой соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения (ст. 40 СК РФ). Права и обязанности, которые содержатся в его условиях, действуют в период брака, а также после его расторжения, если это зафиксировано в договоре. Законодатель установил открытый перечень правил, которые могут установить супруги в брачном договоре, между тем все его положения должны касаться исключительно имущественных прав и обязанностей супругов и не должны противоречить основным принципам семейного законодательства.

Оформляя брачный договор в России, следует помнить, что такая возможность у будущих супругов возникает и до заключения брака, между тем, фактически такое соглашение вступит в законную силу только после регистрации брака. В то же время факт заключения брачного договора до свадьбы не может рассматриваться в качестве психологического стимулятора скорейшей регистрации брака. Момент регистрации брака в таком случае является механизмом для вступления в силу такого соглашения. В случае, если брачный договор заключен как после регистрации брака, так и в любое время в период брака, то он вступает в силу с момента его заключения (п.1 ст. 425 ГК РФ). Обязательным требованием для признания брачного договора действительным является соблюдение нотариальной формы для такого соглашения.

В отличие от российского права, западноевропейское законодательство и правовые акты США предполагают заключение брачного договора исключительно в момент вступления в брак. Кроме того, в отдельных странах (например, Италия) такой договор должен быть обязательно зарегистрирован в местном органе власти, а если в его содержании имеются пункты относительно недвижимого имущества, то в специальных органах, которые регистрируют сделки с недвижимостью. Между тем, далеко не во всех странах для граждан предусмотрена возможность заключения брачного договора. Так, в одних государствах запрещается изменение законного режима имущества супругов (Аргентина, Куба, Румыния), а в других – заключение брачного договора возможно только до регистрации брака (Бразилия, Япония, Португалия). Во Франции, Бельгии, Греции, Израиле, Монако и др. необходимым считается обязательное наличие судебного контроля при заключении брачного контракта, а в то же время в Германии, Италии, Венгрии, Швейцарии и др. такой контроль не предусмотрен законодателем.

Специальных требований к процедуре заключения брачного контракта в англо-саксонских странах не предъявляется, за исключением письменной формы и его подписания в присутствии свидетелей. Юридическую силу брачному контракту в таких случаях придает суд, который вправе полностью или частично изменить его условия.

Отечественным законодательством предусмотрены специальные требования, связанные с тайной заключения брачного договора у нотариуса.

В международной практике имеется достаточно примеров обратной ситуации, когда законодателем обеспечен свободный доступ к содержанию брачного договора со стороны всех заинтересованных лиц. Считается, что такая свобода защищает предпринимательскую сферу, в том числе интересы кредиторов (например, во Франции).

Основная цель заключения брачного договора связана со свободой выбора супругами тех правоотношений, которые они могут закрепить в рамках такого соглашения. При этом считается, что брачный контракт в таком случае может выступать в качестве гарантии для супругов в отношении сохранения брака, так как в случае его расторжения каждый из супругов может лишиться значительной доли имущества. Одним из важнейших положений при заключении брачного контракта считается пункт о свободе выбора права применения в случае введения в действие такого соглашения. Так, при применении российского права супруги могут установить в брачном договоре режим совместной, долевой или раздельной собственности (ст. 161 СК РФ). В случаях с иностранным правом – будут действовать типовые режимы иностранного законодательства.

Таким образом, в тексте брачного договора следует отразить то, законодательство какого государства будет применяться, причем это может быть право как страны, гражданином которой является один из супругов или где зарегистрировано его имущество, так и право иного государства. СК РФ предоставляет супругам возможность изменить соглашение о выборе права в любое время, между тем, если применимое право в договоре не российское, следует действовать в рамках иностранного законодательства. При этом в свидетельстве о заключении брака обязательно отмечается о заключении брачного контракта. В случае его заключения, даже если это предшествовало свадьбе, контракт начинает действовать только с момента заключения брака.

В странах западной Европы и США брачный договор заключается в момент вступления в брак. Тесная взаимосвязь брачного контракта с институтом брака порождает возможности для того, чтобы определиться с вопросом о дееспособности граждан, вступающих в брак. Следовательно, являясь дееспособным в соответствующей стране для вступления в брак, указанные лица приобретают возможность для заключения брачного контракта. Так, например, во Франции брачный возраст составляет 15 лет для женщин и 18 лет – для мужчин. Между тем законодателем предусмотрены возможности для снижения брачного возраста с согласия родителей. Тот факт, что заключить брачный договор можно лицам, имеющим право вступить в брак, подтверждается ст. 1398 Французского гражданского кодекса (ФГК) о том, что «несовершеннолетний, способный заключить брак, может вступать в любые соглашения, вытекающие из брака ... лишь бы на их совершение было дано разрешение лицами, согласие которых является необходимым для действительности брака» [7, с. 212], а именно с согласия родителей (ст. 1395 ФГК).

Особые требования к субъектному составу брачного договора предъявляются гражданским законодательством Японии. Подчеркивая тесную взаимосвязь с возможностью вступления в брак, предусмотрены случаи

признания гражданина дееспособным. Так, дееспособность для заключения брака наступает для мужчин по достижении ими 18-летнего возраста, а для женщин – 16-летнего возраста (ст. 731 ГК). Интересной представляется формулировка законодателя о том, что для вступления в брак недееспособных или ограниченно дееспособных лиц не требуется согласия соответственно их опекунов или попечителей (ст.ст. 738, 799 ГК Японии). В Японии брачный договор действителен лишь в случае его заключения до момента подачи заявления о вступлении в брак (ст. 755 ГК Японии). Заключение брачного договора в силу подчеркнутого законодателем его личного характера через представителя не допускается [3, с. 124].

С точки зрения правопонимания отечественным законодателем не разъяснен на должном уровне вопрос о возможности заключения брачного договора ограниченно дееспособным совершеннолетним гражданином. В научной литературе существуют различные трактовки данной ситуации. Наиболее обоснованной представляется позиция Л. М. Пчелинцевой, указывающей на возможность заключения брачного договора такими лицами с согласия попечителей. Считаю целесообразным обозначить право эмансипированных, ограниченно дееспособных судом лиц на заключение брачного договора, как это представлено в том же законодательстве западноевропейских стран и гражданском кодексе Японии.

В большинстве государств, в том числе в России, брачный договор выступает в качестве регулятора имущественных правоотношений супругов. Особенность предмета в качестве определенного имущества, заключается в том, что брачный договор может заключаться как в отношении имеющегося, так и будущего имущества супругов. Российское законодательство различает законный и договорный режимы имущества супругов в отношении общего, совместно нажитого имущества. В отличие от отечественного, немецкое право к общему имуществу супругов относит исключительно прирост имущества супругов. Интересно, что супруг имеет возможность распоряжаться принадлежащими ему предметами домашнего обихода только с согласия другого супруга.

В условиях сложившейся практики применения брачных контрактов зарубежные законодатели предлагают супругам различные содержательные варианты брачного контракта. Например, во Франции предлагаются такие режимы имущества супругов, как признание имущества супругов общим; распространение режима общности имущества исключительно на движимые вещи и те, которые были приобретены каждым супругом после заключения брака; определение неравных прав супругов в общем имуществе, а также случаи, когда один из супругов будет иметь возможность выбора соответствующей части из общего имущества. Между тем закон также предусматривает случаи ограничения свободы брачного договора, а именно: такое соглашение не должно противоречить «добрым нравам»; не нарушать нормы гражданского и семейного законодательства, а также равноправие супругов; ограничивать их свободу в выборе профессии и роде занятий [1, с. 25].

Брачным договором в Швеции супруги могут изменить правовой режим совместной собственности, включив в него условие о личной собст-

венности, которая будет подлежать разделу в случае прекращения брака. В Голландии, в отличие от большинства стран мира, личная собственность обоих супругов становится с момента заключения брака совместной супружеской собственностью, если брачным контрактом не предусмотрено иное [5, с. 9].

В современных условиях в большинстве арабских стран происходит отождествление понятий «брак» и «договор о браке». Следовательно, заключение брака автоматически означает заключение и брачного договора, целью которого является создание семьи и продолжение рода (ст. 1 сирийского закона, ст. 1 йеменского закона, ст. 2 иорданского закона). Содержательная сторона таких контрактов сводится к выплате супругом брачного выкупа (махра), право на получение которого, супруга имеет после заключения брачного договора [6, с. 147].

Самой свободной страной с неограниченными возможностями в отношении заключения брачных контрактов является США, где в качестве предмета такого соглашения могут выступать не только имущественные, но и иные правоотношения супругов. В ряде штатов Америки уже принят Единый акт о брачных контрактах, по которому контракт может регулировать практически все, кроме вопросов обеспечения детей и опеки.

### **Заключение**

Подводя итоги, отметим, что заключение брачного договора допускается законодательством далеко не всех стран. В государствах, так называемого прогрессивного мира, институт брачного контракта имеет свои особенности, связанные с формой, порядком заключения и субъектным составом. В одних государствах запрещается изменение законного режима имущества супругов (Аргентина, Куба, Румыния), в других – заключение брачного договора возможно только до регистрации брака (Бразилия, Япония, Португалия). Во Франции, Бельгии, Греции, Израиле, Монако и других странах необходимым считается обязательное наличие судебного контроля при заключении брачного контракта, в то же время, например, в Германии, Италии, Венгрии, Швейцарии такой контроль не предусмотрен законодателем.

В случаях вступления в брак иностранных граждан с гражданами РФ считаем немаловажным тот факт, что в тексте брачного договора необходимо отразить то, законодательство какого государства будет применяться, причем это может быть право как страны, гражданином которой является один из супругов или где зарегистрировано его имущество, так и право иного государства. Семейный кодекс РФ предоставляет супругам возможность изменить соглашение о выборе права в любое время, между тем если применимое право в договоре не российское, следует действовать в рамках иностранного законодательства.

Проведенный анализ зарубежного законодательства и практики его применения свидетельствует о различном подходе к субъектному составу, предмету и содержанию брачного договора. Так, в большинстве государств, предусматривающих на законодательном уровне возможность заключения брачного контракта, требования к субъектному составу связаны

с их дееспособностью и достижением ими брачного возраста. Между тем как в теории, так на практике возникает вопрос о возможности заключения брачного договора лицами, которые получили разрешение на снижение брачного возраста, уже вступили в брак до достижения 18 лет либо эмансипированы. Учитывая опыт зарубежных государств, представляется целесообразным обозначить российским законодателем право эмансипированных, ограниченно дееспособных судом лиц на заключение брачного договора, как это представлено в том же законодательстве западноевропейских стран и гражданском кодексе Японии. В большинстве государств, в том числе в России, брачный договор выступает в качестве регулятора имущественных правоотношений супругов. Между тем мусульманское право, американское и израильское право допускают возможность урегулирования личных прав и обязанностей в брачном договоре. Российский законодатель, в свою очередь, исключил такую возможность, чем подчеркнул схожий характер с законодательством стран Европы. Указанный подход продиктован особенностями правовой культуры, сложившимися правовыми традициями, с чем следует согласиться.

#### Список литературы

1. **Гальез Л.** Режим имущественных отношений между супругами согласно французскому законодательству // *Нотариальный вестник*. 2005. № 12. С. 25 – 26.
2. **Дворецкий В. Р.** Брачный договор. М.: Ось, 2006. 213 с.
3. **Зеленов М. В.** Государство и право Японии в 1890 – 2011 гг. Хрестоматия: учеб. пособие. СПб.: Изд-во ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012. 278 с.
4. **Оськина И., Лупу А.** Брачный договор: у нас и у них // *ЭЖ-ЮРИСТ*. 2014. № 32. С. 15 – 21.
5. **Паненкова М. А.** Регулирование брачного договора в российском и иностранном праве // *Бюллетень нотариальной практики*. 2009. № 2. С. 8 – 10.
6. **Прозорова В. И.** Опыт зарубежных стран в регулировании брачного договора // *Актуальные проблемы юридической науки и образования: сб. науч. тр. Ижевск, 2010. Вып. 10. С. 146 – 149.*
7. **Французский гражданский кодекс** / науч. ред. и пред. Д. Г. Лаврова; пер. с фр. А. А. Жуковой, Г. А. Пашковой. СПб: Юрид. центр Пресс, 2004. 310 с.

#### References

1. **Gal'yez L.** [Regime of property relations between spouses according to French law], *Notarial'nyy vestnik* [Notary Gazette], 2005, no. 12, pp. 25-26. (In Russ., abstract in Eng.)
2. **Dvoretzkiy V.R.** *Brachnyy dogovor* [Marriage contrac], Moscow: Os', 2006, 213 p. (In Russ.)
3. **Zelenov M.V.** *Gosudarstvo i pravo Yaponii v 1890 – 2011 gg. Khrestomatiya* [The State and the Law of Japan in 1890 - 2011 Chrestomatiya], St. Petersburg: Izdatel'stvo LGU im. A.S. Pushkina, 2012, 278 p. (In Russ.)
4. **Os'kina I., Lupu A.** [Marriage contract: with us and with them], *EZh-YURIST* [EZH-LAWYER], 2014, no. 32, pp. 15-21. (In Russ., abstract in Eng.)
5. **Panenkova M.A.** [Regulation of the marriage contract in Russian and foreign law], *Byulleten' notarial'noy praktiki* [Notarial practice bulletin], 2009, no. 2, pp. 8-10. (In Russ., abstract in Eng.)

6. **Prozorova V.I.** *Aktual'nyye problemy yuridicheskoy nauki i obrazovaniya: sb. nauch. trudov* [Actual problems of legal science and education], Izhevsk, 2010, issue 10, pp. 146-149. (In Russ.)

7. **Lavrova D.G.** (Ed.) *Frantsuzskiy grazhdanskiy kodeks* [French Civil Code], St. Petersburg: Yurid. tsentr Press, 2004, 310 p. (In Russ.)

### **Marriage Agreement as a Way to Protect the Rights of Spouses in International Community**

**A. V. Lapaeva**, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department of Civil and Arbitration Process, Tambov State University, Tambov, Russia; anlapaeva@gmail.com*

*The article analyzes the procedure and conditions for concluding a marriage contract in various countries. It is justified that the marriage contract is a way to protect the rights and legitimate interests of the spouses. The ratio of national and international levels of regulation of the property regime of spouses on the basis of a contract is analyzed. A review of foreign regulation is given through the prism of the "marriage contract" generic for it.*

**Keywords:** marriage agreement; property relations; personal non-property relations; protection of the rights of spouses.

© A. В. Лапаева, 2019

*Статья поступила в редакцию 30.05.2018*

При цитировании использовать:

**Лапаева А. В.** Брачный договор как способ защиты прав супругов в международном пространстве // *Право: история и современность*. 2019. № 2. С. 80 – 87. doi: 10.17277/pravo.2019.02.pp.080-087