

Анализ результатов многолетней работы Уполномоченного по правам человека в Тамбовской области позволяет увидеть практическое измерение действия нормативных актов, посвященных обеспечению и защите прав человека на региональном уровне. Дана подробная характеристика федерального и регионального законодательства, регулирующего деятельность уполномоченного и его аппарата, особенности их взаимодействия с органами государственной власти, местного самоуправления, институтами гражданского общества. Сделанные выводы и обобщения основаны на значительном фактическом материале, представленном в ежегодных докладах уполномоченного.

Ключевые слова: законодательство; Конституция Российской Федерации; органы государственной власти; права человека.

Владимир Васильевич Репин, Уполномоченный по правам человека в Тамбовской области, Россия;
post@ombudsman.tambov.gov.ru

НОРМАТИВНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (на примере Тамбовской области)

Институт уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации на протяжении значительной части истории современной России является неотъемлемым элементом государственной системы правозащиты. Совместно с региональными общественными палатами, уполномоченными по правам ребенка в субъектах РФ, коллективными и совещательными органами, образованными при государственных органах государственной власти, региональные уполномоченные являются относительно новым инструментом, функция которого состоит в максимальном приближении общества, его потребностей к системе государственного управления и тем задачам, которые ставит перед собой государство. Однако деятельность перечисленных институтов направлена не только на то, чтобы максимально полно удовлетворить запросы граждан, но и на повышение эффективности самой системы государственной власти, органы которой имеют возможность оценить себя со стороны не только с точки зрения официальной отчетности и сухих цифр статистических данных, а прежде всего – с позиции самого общества, его представлений о справедливости и общем благе. Именно уполномоченные часто указывают на факты формального подхода к обеспечению и защите прав человека, совместно с общественниками и органами публичной власти пытаются решить проблему, насущную для человека, но «невидимую» чиновником. В этом смысле институт уполномоченных стал важнейшим организационным инструментом, одинаково полезным и важным не только для граждан, но и всех субъектов государственного и муниципального

управления, основное назначение которого состоит в дополнении существующих средств защиты прав и свобод граждан.

В настоящее время такой подход закреплен в действующем законодательстве, а также с разной степенью успешности реализуется в правоприменительной практике. На федеральном уровне его концептуальную основу определяет Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», устанавливающий основы правового статуса регионального уполномоченного (представляет собой орган, формирующийся законодательной властью субъекта РФ), наиболее общие основания ограничения его деятельности, избрания и прекращения полномочий [4]. В ч. 23 ст. 16.1 указанного федерального закона закреплен закрытый перечень прав регионального уполномоченного, которыми он обладает при рассмотрении жалоб территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, а также организациями федерального подчинения.

Другим, более значимым по юридической силе нормативным актом является Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», который определяет некоторые средства обеспечения эффективной деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ [5]. По мнению законодателя, такие средства связаны с реализацией права федерального уполномоченного оказывать им организационную, правовую, информационную и иную помощь, а также с деятельностью совета уполномоченных по правам человека. В состав совета входят по одному региональному уполномоченному от каждого федерального округа. Также, в случае необходимости, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе направить запрос уполномоченному по правам человека в субъекте РФ. В этом случае работа уполномоченных на всех уровнях власти приобретает вполне системный характер.

Положения перечисленных выше федеральных законов содержательно развиваются в законодательстве субъектов РФ. Порядок организации и осуществления деятельности Уполномоченного по правам человека в Тамбовской области, особенности его правового статуса, назначения и освобождения от должности определяет Устав (основной закон) Тамбовской области и Закон Тамбовской области от 29.01.2013 № 236-З (ред. от 10.05.2017) «Об Уполномоченном по правам человека в Тамбовской области» [6].

В соответствии с законом области, должность Уполномоченного по правам человека является государственной должностью, а его деятельность дополняет существующие, в том числе и государственные средства защиты прав человека. Важно отметить, что деятельность уполномоченного не отменяет компетенции органов публичной власти и должностных лиц. Также нормативно закреплена независимость уполномоченного при осуществлении своих полномочий от государственных органов и должностных лиц.

Перечень задач уполномоченного четко определен и включает в себя четыре направления:

- содействие реализации и восстановлению нарушенных прав человека (правозащитная работа);
- содействие в совершенствовании законодательства области о правах человека (правотворческая работа);
- содействие развитию международного сотрудничества в сфере защиты прав человека;
- правовое просвещение, разъяснение гражданам их прав и свобод, а также способов их защиты (правопросветительская работа).

Одна из самых важных статей областного закона – положения о гарантиях деятельности уполномоченного, представляющих собой комплекс прав, реализация которых обеспечена соответствующими обязанностями и мерами юридической ответственности. Например, уполномоченный имеет право: быть безотлагательно принятым руководителями и другими должностными лицами органов государственной власти; посещать учреждения и органы, исполняющие наказания без специального на то разрешения; самостоятельно или совместно с органами проводить проверку деятельности органов государственной власти области, органов местного самоуправления, должностных лиц, а также другие права, перечень которых в законе является открытым. В случае невыполнения требований уполномоченного, должностные лица органов публичной власти и организаций могут понести административную ответственность. В этом случае, ст. 5 закона Тамбовской области от 29.10.2003 № 155-3 (ред. от 03.07.2018) «Об административных правонарушениях в Тамбовской области», предусмотрены такие виды наказания, как предупреждение и штраф в размере от двух до пяти тысяч рублей [3].

Должностные лица обязаны в двухнедельный срок бесплатно предоставлять сведения, материалы и документы по запросам уполномоченного. Заключение и рекомендации Уполномоченного по правам человека направляются в органы власти, в компетенцию которых входит разрешение вопросов защиты и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина. На наш взгляд, принципиально важно нормативно установленное право уполномоченного опубликовать принятое им заключение. Придание гласности проводимой уполномоченным работы с органами, ее открытый и публичный характер являются действенной мерой, способной повлиять на ситуацию, привлечь к проблеме внимание СМИ и общественности, тем самым возможно значительно повысить степень ответственности органов за принимаемые ими решения.

Органы государственной власти и местного самоуправления, руководители организаций, получившие заключения и рекомендации уполномоченного, обязаны рассмотреть их в двухнедельный срок и уведомить уполномоченного о принятых мерах в письменной форме. В случае, если рекомендации не выполнены, в ответе должно содержаться обоснование причин их невыполнения. Также уполномоченный имеет право принимать непосредственное участие в рассмотрении и обсуждении поставленных им вопросов, что, фактически, исключает возможность формальной отписки от его обращения.

Перечисленные законодательные основы позволяют Уполномоченному по правам человека в Тамбовской области организовать свою правоза-

щитную деятельность с учетом того подхода, который установлен федеральным законодателем, и на тех принципах, которые определяют специфику данного института. В то же время необходимо понимать, что всякий, даже вполне совершенный, механизм правового регулирования со временем перестает быть адекватным постоянно меняющимся условиям, непрерывно усложняющимся и развивающимся общественным отношениям. Состояние современного государства и общества уже значительно отличаются от того, что было во время появления первых уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Сейчас институт уполномоченных представляет собой достаточно мощную двухуровневую систему (действует на федеральном и региональном уровнях), функционал которой требует определенных изменений в целях приведения его качества в соответствии с потребностями общества и задачами государственного аппарата.

Очевидно, что первый этап – время становления института региональных уполномоченных, подходит к своему завершению. Следующий этап будет связан с повышением эффективности их деятельности, совершенствованием механизма взаимодействия уполномоченных с органами государственной власти и все более усиливающимися институтами гражданского общества.

Главной задачей нового этапа станет унификация правовой базы организации и деятельности региональных уполномоченных. Анализ регионального законодательства о деятельности уполномоченных обозначил очевидную проблему, связанную с необходимостью приведения соответствующих законов в регионах к единым стандартам. Помимо этого, выявлены пробелы и недостатки правового регулирования деятельности региональных уполномоченных и в федеральном законодательстве. В связи с этим, инициатива Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о необходимости дальнейшего совершенствования законодательного обеспечения деятельности региональных уполномоченных была поддержана в 2016 году на заседании Совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества.

Реализуя этот замысел, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации разработал законопроект «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», концепция которого в целом была поддержана Советом Федерации, и принято решение о создании рабочей группы для его доработки с участием уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации, в том числе и Уполномоченного по правам человека в Тамбовской области.

Говоря о правовых и организационных основах правозащитной деятельности регионального уполномоченного по правам человека, невозможно обойти вниманием анализ ее практических результатов. В самом широком формате эти результаты представлены в четырех ежегодных докладах за соответствующие годы (с 2014 по 2017 гг.), размещенные на сайте уполномоченного (<http://ombudsman.tmbreg.ru/>).

Остановимся на двух проблемах, связанных с соблюдением и защитой прав человека в Тамбовской области: 1) выплаты задолженности по заработной плате в организациях, находящихся в стадии банкротства; 2) проблема неформальной занятости и «серой» заработной платы.

В 2017 году судебными приставами-исполнителями в рамках исполнительных производств по вступившим в законную силу решениям судов по делам о банкротстве передано конкурсным управляющим 879 исполнительных документов на сумму 48,232 млн рублей (в 2016 году – 118 на сумму 6,802 млн рублей), что свидетельствует о значительном росте как случаев банкротства предприятий, так и размера средств, подлежащих взысканию. Совершенно очевидно, что эта проблема уже носит хронический характер. О необходимости решения вопроса с выплатами задолженности по заработной плате работникам предприятий-банкротов говорилось в докладах уполномоченного за 2014 – 2016 годы.

Как ранее отмечено, после передачи исполнительных документов конкурсному управляющему вся проделанная судебными приставами-исполнителями работа в рамках исполнительного производства, направленная на восстановление нарушенных прав работников, сводится к нулю, так как в период конкурсного производства судебный пристав не вправе совершать исполнительные действия, за исключением обращения взыскания на денежные средства, находящиеся на счете должника в банке с соблюдением предусмотренной очередности. Как следствие, по окончанным исполнительным производствам, в связи с признанием организации-должника банкротом, выплаты заработной платы работникам производятся не всегда и не в полном объеме. До настоящего времени не решена проблема по выплате задолженности по заработной плате предприятий-банкротов ООО «Завод «НВА» и ООО «СВС-Техника».

Информация о проводимой уполномоченным работе по защите нарушенных прав работников указанных предприятий была размещена в ежегодных докладах за предыдущие годы. В течение 2017 года конкурсным управляющим проводилась определенная работа по реализации имущества предприятий, в том числе заложенного у различных банков, при этом часть залогового имущества на конец 2017 года так и не удалось реализовать. Вырученные от реализации залогового имущества денежные средства конкурсным управляющим перечисляются на специальный счет. Однако действующее законодательство, регламентирующее порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве [1], а также разъяснения Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации [2] не позволяют конкурсному управляющему начать погашение задолженности по заработной плате до реализации всей конкурсной массы.

Отмечено, что решение проблемы видится во внесении изменений в федеральное законодательство в целях установления права конкурсного управляющего направлять хотя бы часть вырученных от реализации конкурсной массы денежных средств на погашение задолженности перед работниками предприятий. Другой вариант может предусматривать создание специального фонда для погашения задолженности по заработной плате перед работниками организаций-банкротов.

Вопрос выплаты заработной платы работникам предприятий-банкротов, которые остаются незащищенными действующим законодательством и не имеют возможности оказывать какое-либо влияние на процесс банкротства и защищать свои законные интересы, к сожалению, не утратил свою актуальность и в прошедшем году. В этой связи важная роль должна отводиться работе правоохранительных органов при рассмотрении заявлений граждан о невыплате заработной платы на предприятиях, в особенности при ее систематической невыплате. В ходе проведения таких проверок необходимо своевременно определять наличие признаков состава преступления в целях возбуждения уголовного дела, отыскания имущества предприятия-должника и наложения на него ареста до момента его вывода (отчуждения) в преддверии банкротства. Как показывает практика, в рамках возбужденных уголовных дел до момента окончания их расследования, руководители предприятий охотно идут на сделку со следствием, в полном объеме погашая имеющуюся задолженность по заработной плате перед своими работниками, даже когда предприятие уже признано банкротом. Вопросы нарушения прав граждан на вознаграждение за труд, в том числе и при банкротстве предприятий и организаций, являются приоритетными для уполномоченного и будут находиться на его постоянном контроле.

Во всех докладах за предыдущие годы в качестве одной из острейших проблем в сфере обеспечения трудовых прав граждан отмечалась необходимость ликвидации теневой занятости населения и скрытых форм оплаты труда. В 2017 году она по-прежнему остается одной из основных социально-экономических задач как в стране в целом, так и в Тамбовской области. Многие работодатели предпочитают официально платить минимальную заработную плату, чтобы перечислять за своих сотрудников как можно меньше страховых взносов во внебюджетные фонды. Применение такой «технологии» влечет за собой не только нарушение действующего законодательства, но и ущемляет социальные права работников, например, право на достойное пенсионное обеспечение.

В целях решения данной проблемы, в Тамбовской области утвержден План мероприятий, направленных на борьбу с нелегальной занятостью. Основные мероприятия плана реализуются межведомственной комиссией и районными рабочими группами, на которые возложены задачи по снижению неформальной занятости и повышению собираемости страховых взносов. В 2017 году проведено 240 заседаний рабочих групп, в ходе которых заслушано 1197 работодателей. Кроме того, была активизирована работа по межведомственному обмену информацией. Рабочими группами использовались сведения, предоставляемые органами налоговой службы, Пенсионным фондом РФ, Фондом социального страхования, о работодателях, выплачивающих среднюю заработную плату ниже минимального размера оплаты труда и ниже величины прожиточного минимума. Помимо работы с работодателями, организовано информирование населения через электронные и печатные СМИ, буклеты, листовки. Открыта телефонная «горячая линия», на которую принимаются сообщения о фактах выплаты «серой» заработной платы. Организована работа мобильной группы

по легализации трудовых отношений, в задачи которой входит проведение рейдовых мероприятий по выявлению неформальной занятости.

По результатам проведенной работы за период с 01.01.2017 по 20.12.2017 трудовые договоры заключили 18 695 человек, что обеспечило выполнение контрольного показателя (15 422 человека), установленного Минтрудом для Тамбовской области на 2017 год, на 121,2 %. В результате надзорной деятельности Государственной инспекции труда по Тамбовской области было оформлено всего 3206 трудовых договоров, в том числе ранее не оформленных в нарушение трудового законодательства – 38.

Подтверждением указанных выше показателей является увеличение поступления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. По данным УФНС России по Тамбовской области, за 4 квартал 2017 года увеличение составило 276 571 тыс. рублей, или больше на 4,5 % от прогнозируемой суммы. Однако до полного решения проблемы неформальной занятости еще далеко. Отчасти об этом свидетельствуют обращения граждан в адрес контрольных и надзорных органов Уполномоченного по правам человека. Число таких жалоб ежегодно возрастает, и касаются они в основном трудовых отношений с предпринимателями и небольшими коммерческими организациями.

Видимо не совсем осознавая последствия таких «неоформленных» отношений, граждане, в случае обмана работодателями, рассчитывают на помощь государственных органов, наделенных функцией защиты трудовых прав. Однако на практике граждане чаще всего получают отказ на основании того, что имеет место трудовой спор, который должен разрешаться в судебном порядке.

Так, к уполномоченному обратился гражданин К. с жалобой на государственную инспекцию труда и прокуратуру о проведении формальных и необъективных проверок по его обращению в эти органы по фактам невыплаты заработной платы ООО «Эдем 2015» и ООО «Триумфстрой». Проверка обращения К. показала, что указанными органами, в связи с отсутствием документов, подтверждающих наличие трудовых отношений, заявителю было обоснованно отказано в проведении контрольно-надзорных мероприятий и разъяснено право судебной защиты нарушенных трудовых прав. Вместе с тем прокуратура области проинформировала уполномоченного о том, что следственным отделом следственного управления СК России по Тамбовской области возбуждено уголовное дело по факту невыплаты заработной платы в ООО «Триумфстрой», в связи с чем копия обращения К. была направлена в следственный орган для приобщения к материалам уголовного дела. По сообщению следственного управления СК России по Тамбовской области предварительное следствие до настоящего времени не завершено.

По факту невыплаты заработной платы работникам ООО «Триумфстрой» еще в 2016 году поступали обращения в адрес уполномоченного, однако тогда конфликт между работниками и работодателем был урегулирован, в связи с чем контрольно-надзорные мероприятия со стороны Государственной инспекции труда в отношении данного предприятия проведены не были.

В целях получения обещанного заработка, граждане при поступлении на работу иногда даже не интересуются, куда они устраиваются. Веря обещаниям работодателя, приступают к работе, не требуя оформления с ними надлежащим образом трудовых отношений.

Такой случай произошел с жителями р.п. Знаменка Тамбовского области при устройстве на работу в ООО «Метком» г. Тамбова. Не получив заработной платы за два месяца работы в 2014–2015 гг., они только в 2017 году обратились за помощью в Государственную инспекцию труда и Уполномоченному по правам человека. В ходе проверки обращения граждан было установлено, что по указанному ими адресу, обозначенное ООО не зарегистрировано, а указанный заявителями гражданин К. его генеральным директором не значится. По причинам невозможности идентификации работодателя трудовые инспекторы не смогли провести проверку о наличии нарушения трудовых прав граждан. При этом заявителям за защитой своих прав было рекомендовано обратиться в судебные органы.

Практически аналогичная ситуация произошла с бригадой рабочих, которые трудоустроились в ООО «М-строй». Как указали заявители в обращении к уполномоченному, работодатель первоначально выплачивал бригаде заработную плату. Однако с апреля 2017 года денежные выплаты со стороны руководителя ООО по неизвестной причине прекратились. Как установлено, члены бригады работали на строительстве частных жилых домов на окраине города на основании устной договоренности с руководителем ООО без оформления трудового договора. Долг работодателя перед 7 работниками составил 470 000 рублей. В связи с отсутствием у уполномоченного полномочий по рассмотрению жалоб и обращений граждан на действия (бездействие) коммерческих организаций, обращение П. было направлено для рассмотрения в Государственную инспекцию труда и прокуратуру области. К сожалению, итог рассмотрения обращения был очевиден. В ситуации, когда сами работники ничего не сделали для обеспечения своих законных прав и интересов, контролирующие органы могли только рекомендовать заявителям обратиться в суд с иском о взыскании невыплаченной заработной платы.

Анализ подобных обращений указывает на явное несоответствие потенциального наказания и той выгоды, которую получает предприниматель. С одной стороны, выгода от невыплаченной зарплаты – 470 тыс. рублей, с другой, – неочевидная возможность понести административное или уголовное наказание в виде штрафа до 100 тыс. рублей. Конечно, существует еще возможность привлечь нарушителя к ответственности в виде лишения свободы на срок до трех лет, но надо прямо признать, такая судебная практика пока встречается крайне редко. Кроме того, при разрешении подобного спора в суде работнику необходимо еще доказать наличие трудовых отношений с работодателем, а сделать это бывает очень трудно, а иногда и невозможно.

В качестве рекомендации гражданам, хотелось бы обратить внимание на то, что при обращении в суд необходимо опираться на положения ст. 16 Трудового кодекса РФ, согласно которой основанием для возникновения

трудовых отношений является не только трудовой договор, но и факт допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя.

Хотя рассмотрение жалоб на действия предпринимателей и не относится к компетенции уполномоченного, но острота проблемы, ее хронический характер, фактическое отсутствие правовых механизмов решения и достаточно тяжелые последствия для обманутых граждан вынуждают уполномоченного сделать все, что в его силах для ликвидации этого по настоящему сложного вопроса. Первым шагом в данном направлении будет подготовка в 2018 году специального доклада с возможной выработкой предложений по внесению изменений в действующее законодательство.

Список литературы

1. **О некоторых** вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя: постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 // Вестник ВАС РФ. 2009. № 9.

2. **О несостоятельности** (банкротстве): федер. закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

3. **Об административных** правонарушениях в Тамбовской области: закон Тамбовской области от 29.10.2003 № 155-3 (ред. от 03.07.2018) // Тамбовская жизнь. 2003. № 223(22917).

4. **Об общих** принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федер. закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

5. **Об Уполномоченном** по правам человека в Российской Федерации: федер. конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

6. **Об Уполномоченном** по правам человека в Тамбовской области: закон Тамбовской области от 29.01.2013 № 236-3 (ред. от 10.05.2017) // Тамбовская жизнь (спец. выпуск). 2013. № 8(1348).

References

1. **[On some issues** related to the satisfaction of the claims of the pledgee in the bankruptcy of the pledgor: Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of July 23, 2009, No. 58], *Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo suda RF* [Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation], 2009. no. 9 (In Russ.)

2. **[On insolvency** (bankruptcy): feder. Law of 26.10.2002 No. 127-FZ (as amended on 01.07.2018)], *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 2002, no. 43, article 4190. (In Russ.)

3. **[On administrative** violations in the Tambov region: the law of the Tambov region dated 29.10.2003 No. 155-3 (edited on July 3, 2013)], *Tambovskaya zhizn'* [Tambov Life], 2003, no. 223(22917). (In Russ.)

4. **[On the general** principles of the organization of legislative (representative) and executive bodies of state power of the subjects of the Russian Federation: Feder. Law of 06.10.1999 No. 184-FZ (as amended on 08/03/2018)], *Sobranie zakonoda-*

tel'stva RF [Collection of Legislation of the Russian Federation], 1999, no. 42, article 5005. (In Russ.)

5. [**About the Commissioner** for Human Rights in the Russian Federation: Feder. Constitutional Law of 26.02.1997 No. 1-FKZ (as amended on January 31, 2016)], *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 1997, no. 9, article 1011. (In Russ.)

6. [**About the Ombudsman** for Human Rights in the Tambov Region: Tambov Region Law No. 236-3 of January 29, 2013 (as amended on May 10, 2017)], *Tambovskaya zhizn' (spec. vypusk)* [Tambov Life (Special Issue)], 2013, no. 8(1348). (In Russ.)

Normative and Organizational Foundations of Human Rights Ombudsman's Work (Example of the Tambov Region)

V. V. Repin, *Human Rights Ombudsman in the Tambov Region*;
post@ombudsman.tambov.gov.ru

The analysis of the results of the many years' work of the Human Rights Ombudsman in the Tambov region shows the effect of normative acts on ensuring and makes it possible to see the protection of human rights at the regional level. The article gives a detailed description of the federal and regional legislation regulating the activities of the Human Rights Ombudsman and the staff, the specifics of their interaction with state authorities, local governments, civil society institutions; the conclusions and generalizations drawn are based on significant factual material presented in the Ombudsman's annual reports.

Keywords: legislation; Constitution of the Russian Federation; government departments; human rights.

© В. В. Репин, 2018

Статья поступила в редакцию 01.09.2018