

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства, в части задержания лица, подозреваемого в совершении преступлений и полномочий органов, ведущих расследование уголовного дела и принятия решения о задержании, привели нас к обоснованному выводу о необходимости исчисления срока задержания с момента ознакомления лица, подозреваемого в совершении преступления с постановлением о задержании лица. Данное решение является законным основанием для фактического ограничения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления.

Ключевые слова: задержание лица; постановление о задержании; срок задержания; исчисление срока; момент фактического задержания.

Яна Анатольевна Шараева, канд. юрид. наук,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса,
ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России»;
yana-sharaeva@mail.ru

ИСЧИСЛЕНИЕ СРОКА ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦА, ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Одним из важных элементов установленного законом порядка производства по уголовным делам являются процессуальные сроки. В уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрено большое количество норм, предусматривающих такие сроки. Одной из них является норма, касающаяся порядка исчисления срока задержания.

В учебной и научной литературе подлежат бурному обсуждению вопросы о порядке исчисления процессуальных сроков при задержании лица, подозреваемого в совершении преступления.

Согласно норме основного закона нашей страны личность неприкосновенна. В этой связи вопрос об исчисления срока при задержании требует тщательного анализа и глубокого осмысления. Согласно нормам действующего уголовно-процессуального законодательства установлен 48-часовой срок задержания лица, который следует исчислять с момента фактического задержания лица.

Момент фактического задержания определен как момент фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления [1]. Что же является моментом фактического лишения свободы передвижения лица?! Для ответа на данный вопрос необходимо вспомнить, что такое задержание и каковы его основания.

Задержание – многозначный термин, которым в зависимости от контекста принято обозначать различные правовые и не урегулированные нормами права явления. Задержание подозреваемого в совершении преступления в российском уголовном процессе – одновременно и мера процессуального принуждения, сущность которой состоит в кратковременном лишении подозреваемого свободы, и действие, направленное на собирание, проверку и оценку доказательств по делу. Ряд исследователей относят задержание к перечню следственных действий.

Согласно п. 11 ст. 5 УПК задержание подозреваемого – мера уголовно-процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления. Сущность задержания состоит в кратковременном лишении свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, и помещении его в изолятор временного содержания.

Следует разграничивать задержание как меру уголовно-процессуального принуждения, предусмотренную главой 12 УПК, и захват лица с доставлением его в ОВД или другой правоохранительный орган. Такие действия в целях отграничения от уголовно-процессуального задержания называют фактическим задержанием.

Произвести фактическое задержание, то есть захват и доставление лица, совершившего преступление, имеет право любой гражданин, сотрудник правоохранительного органа. Данное задержание не является уголовно-процессуальным, так как соответствующие лица не наделены правом осуществлять уголовное преследование. Задержание лица в связи с подозрением в совершении преступления в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК могут осуществлять только орган дознания, дознаватель, следователь. Цели задержания подозреваемого логически вытекают из оснований его освобождения (ст. 94 УПК). Задержание предназначено:

1) для проверки подозрения – установления причастности или непричастности лица к совершению преступления;

2) определения оснований для применения меры пресечения в виде заключения под стражу.

В этой связи недопустимо применение задержания для получения признательных показаний подозреваемого. Такое неправомерное воздействие всегда является существенным процессуальным нарушением (ч. 3 ст. 7 УПК) и влечет утрату допустимости полученных показаний, отмену процессуальных решений, а в некоторых случаях – уголовную ответственность следователя, дознавателя (ст. 301 УК).

Задержание подозреваемого в соответствии с законом (ст. 91 УПК) применяется при наличии следующих условий:

1) *наличия обоснованного подозрения в совершении преступления именно данным лицом;*

2) *лицо должно подозреваться в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы.*

Фактические данные (сведения), позволяющие заподозрить лицо в совершении преступления, являются основаниями задержания. К ним относятся следующие:

– когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

– потерпевший или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;

– на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Дополнительными основаниями для задержания являются данные о том, что лицо пыталось скрыться, его личность не установлена либо

в суд направлено ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

В зависимости от процессуальной формы оформления задержания подозреваемого, выделяет два его вида:

1) задержание на основании постановления о задержании, с последующим оформлением протокола задержания;

2) задержание без вынесения постановления о применении указанной меры принуждения, оформленное только путем составления протокола задержания.

Первый порядок оформления задержания подозреваемого имеет место уже по возбужденному уголовному делу. Если у следователя имеются основания для задержания конкретного гражданина в качестве подозреваемого, то он выносит об этом постановление, а затем дает органу дознания письменное поручение об исполнении данного постановления (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК).

Действующий уголовно-процессуальный закон не предусматривает форму и содержание данного постановления. На наш взгляд, данное постановление должно быть вынесено по уголовным делам, возбужденным как по факту совершения преступления, так и в отношении конкретного лица при наличии оснований и условий для задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. Как и любое процессуальное решение, постановление о задержании должно состоять из трех частей.

В вводной части должны быть указаны следующие сведения: дата и место его составления, кем составлено постановление, номер уголовного дела и данные о лице, в отношении которого принято решение.

В описательно-мотивировочной части постановления должно быть указано: описание преступления с указанием оснований для задержания лица, предусмотренных ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

Резолютивная часть постановления должна содержать решение о задержании лица, поручение об исполнении данного постановления, а также сведения об ознакомлении подозреваемого лица с данным постановлением об его обжаловании.

Оформление задержания подозреваемого путем составления только протокола задержания осуществляется обычно тогда, когда фактический захват (задержание) лица производится до возбуждения уголовного дела, в силу внезапности возникновения оснований. Такая ситуация почти всегда возникает, например, когда лицо застигнуто при совершении преступления. После захвата лицо доставляется в компетентный орган, например, дежурную часть полиции. После доставления лица в дежурную часть решаются вопросы о возбуждении уголовного дела и процессуальном оформлении задержания подозреваемого.

По общепринятому правилу, исходя из опроса следователей (дознателей) органов предварительного расследования г. Ростова-на-Дону и Ростовской области, моментом фактического лишения свободы передвижения лица является момент доставления лица в органы внутренних дел и составление протокола задержания. То есть работники практических органов связывают возникновение момента фактического лишения передвижения лица с моментом доставления лица для составления протокола задержания.

Исходя из вышеизложенного, возникает закономерный вопрос: следует ли считать постановление о задержании или протокол задержания отправной точкой в исчислении 48-часового срока задержания? На наш взгляд, постановление о задержании наиболее полно отражает законные основания для свободы ограничения конституционного права гражданина на неприкосновенность личности.

Таким образом, можно сформулировать следующее определение: постановление о задержании – это процессуальное решение следователя (дознателя) в рамках возбужденного уголовного дела о наличии оснований для свободы ограничения лица, подозреваемого в совершении преступления на срок не более 48 часов.

Процедуру задержания лица при наличии данного постановления мы видим следующей:

- 1) вынесение постановления о задержании;
- 2) направление данного постановления сотрудниками уголовного розыска для исполнения;
- 3) ознакомление подозреваемого с данным постановлением, в котором указывается дата ознакомления, время и подпись лица;
- 4) разъяснение прав подозреваемому, предусмотренных ст. 46 УПК РФ (если дело было возбуждено по факту совершения преступления);
- 5) отражение в постановлении о задержании времени фактического ограничения свободы передвижения лица (фактически отражение самого процесса задержания).

Каким образом следует исчислять срок задержания при вынесении данного постановления?! Ответить на данный вопрос можно двояко:

1) исчислять срок задержания с момента вынесения постановления о задержании следователем (дознателем). Данный вариант нам кажется применять нецелесообразно, поскольку исполнение данного постановления может занять большое количество времени, что нарушит не только сроки задержания лица, но и общие сроки производства по уголовному делу.

2) исчислять срок задержания следует с момента вручения лицу постановления. С данного момента у правоохранительных органов возникает законное право на ограничение свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления. Данный вариант нам видится более приемлемым. В связи с чем возможно применить предусмотренную выше процедуру задержания лица, а сам факт задержания на законных основаниях отразить в протоколе задержания.

В результате проведенного исследования, мы пришли к обоснованному выводу о том, что 48-часовой срок задержания следует исчислять с момента вручения копии постановления о задержании, поскольку с данного момента возникает законное и обоснованное право органа, ведущего предварительное расследование ограничить свободу передвижения лица подозреваемого в совершении преступления.

Вместе с тем следует различать фактическое и уголовно-процессуальное (юридическое) задержание. Фактическое – означает физическое, принудительное ограничение личной свободы того или иного лица, ограничение свободы его передвижения и принудительное доставление в правоохранительный орган (п. 15 ст. 5 УПК). Подобное задержание может иметь

место, в том числе и за совершение дисциплинарного проступка, в целях составления протокола об административном правонарушении, выяснения личности и т. п. Предусмотренный 48-часовой срок задержания начинает истекать с момента фактического задержания.

Уголовно-процессуальное задержание означает факт уголовного преследования в отношении конкретно определенного лица, удостоверенное процессуальным решением в виде постановления о задержании. Именно с этого момента лицо может стать подозреваемым.

В целях устранения ошибок, возникающих в практических органах при решении вопроса об исчислении срока задержания, необходимо на законодательном уровне, в нормах действующего уголовно-процессуального законодательства закрепить положения о том, что решение о задержании следует оформлять в виде постановления о задержании, а также следует указать, что момент фактического ограничения свободы передвижения лица возникает у органа, производящего задержание только после вынесения и ознакомления задержанного лица с постановлением о задержании.

Следует отметить, что более глубокого изучения и анализа требует вопросы об участниках процесса задержания лица, а также необходимости и целесообразности составления протокола задержания.

Список литературы

1. **Уголовно-процессуальный кодекс** Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

References

1. [The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of December 18, 2001, No. 174-FZ (as amended on February 19, 2013)], SPS "ConsultantPlus".

CALCULATION OF THE DETENTION PERIOD OF THE SUSPECT

Ya. A. Saraeva, *Candidate of Law,
Senior Lecturer, Department of Criminal Procedure,
Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia;
yana-sharaeva@mail.ru*

The analysis of the current criminal procedural legislation regarding the detention of a person suspected of committing crimes and the powers of the bodies conducting the investigation of criminal case and the adoption of a decision on detention has resulted in a reasonable conclusion about the need to calculate the period of detention from the moment of acquaintance of a person suspected of committing a crime with a decision on detention of a person. This decision is the legal basis for the actual restriction of the freedom of movement of a person suspected of committing a crime.

Keywords: detention of a person; detention order; period of detention; calculation of period; moment of actual detention.

© Я. А. Шараева, 2018

Статья поступила в редакцию 15.04.2018