

*Рассмотрена сравнительная характеристика истории развития уголовно-процессуальных отношений в России и зарубежных странах. Проанализированы уголовно-процессуальные нормы права в различные периоды времени, начиная со времен появления Русской Правды и заканчивая сегодняшним днем, когда действует множество кодифицированных нормативных правовых актов, среди которых основную роль в уголовном судопроизводстве играет Уголовно-процессуальный кодекс России. На основе проведенного исследования сделаны выводы, которые в последующем позволят избежать ошибок в правотворческой деятельности.*

**Ключевые слова:** уголовно-процессуальные отношения; нормы права; законность; наказание; приговор; правосудие; закон.

**Мария Алексеевна Ментюкова**, канд. юрид. наук,  
кафедра «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции»,  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»;  
mariya\_men2003@mail.ru

**Инга Владимировна Матушкина**, старший инспектор направления  
информационного обеспечения штаба ЛО МВД России  
на станции Мичуринск, младший сержант полиции;  
imatushkina@list.ru

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

Уголовно-процессуальными отношениями называются отношения, которые возникли в уголовном судопроизводстве путем урегулирования процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела, в ходе производства по нему на предварительном следствии (дознании) и в суде, а также при решении в процессуальном порядке вопросов исполнения приговора.

Принято утверждать, что уголовно-процессуальное законодательство России начало свое существование от Русской Правды – первого письменного источника (1016 г.), который являлся первым светским судебником, регулирующим отношения общественности между Киевской Русью и Новгородом. Однако данный судебник не имел права затрагивать церковной юрисдикции. Русская Правда существовала в двух редакциях – краткой и пространственной.

Русской Правдой ограничивалась возможность применения кровной мести, за исключением близких родственников, но только с позволения судебных органов.

Правовая система средневековой Руси заключала в себе важнейший орган разрешения различного рода конфликтов в процессе формирования правового порядка, которое называлось «вече». Исходя из сохранившихся древних документов, можно сделать вывод о том, что воля феодала

и обычное право продолжительное время являлись одним источником. Правосудие преследовало определенную цель – поддерживать социальное равновесие. На основании этого процесс судопроизводства являлся процедурой примирения, а также восстановлением нарушенных прав.

Первоначально решение по судебному процессу было устным, а уже в более позднее время оно стало облекаться в письменную форму. Если суд состоялся, то выдавалась «правая грамота». Если же сторона не являлась, то выдавалась бессудная грамота [3, с. 377]. Губные грамоты более подробно определили в появившуюся в конце XV в. новую форму процесса – розыск, применявшуюся по тяжким преступлениям, по делам «ведомых лихих людей». 5 ноября 1723 г. был издан именной указ «О форме суда» [5, с. 250], в соответствии с которым розыск был отменен, а суд стал единственной формой процесса. 26 июня 1765 г. был принят указ Правительствующего Сената «О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними, и о различии наказания по степени возраста преступников», согласно которому «мужескому, так и женскому полу совершенный возраст считать в 17 лет». Не достижение указанного возраста смягчало наказание и устраняло применение пыток [2].

Указом от 31.08.1765 г. «О собирании справок о летах преступников, выдающих себя за малолетних» предписывалось тщательнее устанавливать возрастные категории преступников. Екатерина II 08.04.1782 года подписала «Устав Благочиния, или Полицейский». Благочиние возглавлялось обер-полицмейстером, в других городах – городничим. Самостоятельные меры Управа могла принять только в разрешении мелких уголовных дел, когда дела, оцениваемые более, чем в 20 рублей или же дела о мошенничестве и краже, которые были совершены не в первый раз – рассматривались только судом. Во время правления Павла I было определено принятие специфичных мер по усовершенствованию деятельности в сфере расследования преступлений. Александр II издал Указ от 08.08.1960 г., при помощи которого образовался институт судебных следователей Российской Империи. Уголовный процесс в соответствии с преобразованиями, проведенными в ходе Судебной реформы, характеризовался следующими основными положениями: судопроизводство по общеуголовным делам было окончательно разделено на предварительное следствие и судебное разбирательство; обвинение было отделено от суда и передано прокуратуре; значительно расширились права обвиняемых и потерпевших; создана адвокатура; по делам о тяжких преступлениях к их рассмотрению привлекались присяжные заседатели для определения виновности в совершении данных преступлений; отменена система формальных доказательств и введена свободная оценка доказательств по совести и внутреннему убеждению судей; установлены гласность, непосредственность и обязательность в судебном разбирательстве [1, с. 394–395].

Судебными уставами была открыта совершенно иная, новая эпоха истории судебного права Отечества. Областью судоустройства власть суда провозглашалась самостоятельной, упразднялась пытка, впервые введено оценивание доказательств на основании внутренних убеждений судей. Основой таких убеждений были принципы демократии, вносимые значи-

тельные изменения в правовой статус всех участников уголовного судопроизводства и возникшие между ними правовые отношения.

Советская судебная система образовалась в процессе революционных преобразований в 1917 г. с приходом новой власти. Декрет «О суде» № 1 от 22 ноября 1917 г. [4] упрощал судебную систему, существовавшую до революции, и устанавливал новые судебные органы – революционные трибуналы и местные суды, которыми рассматривалась основная масса уголовных дел.

В дальнейшем происходили разного рода преобразования в сфере уголовного процесса: приоритетным органом становилось неконтролируемое и централизованное следствие, создавались различные внесудебные органы, принимались нормативно-правовые акты, которые регламентировали упрощенное производство, был принят Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 27.10.1960 г., который вступил в законную силу в 1961 г. и действовал более 40 лет.

В 1993 г. принята Конституция Российской Федерации, действующая в настоящее время, при помощи которой разработан принципиально новый уголовно-процессуальный закон, соответствующий концепциям современного общества.

Рассуждая о вопросе становления уголовно-процессуальных правоотношений за рубежом, необходимо сказать, что в процессе становления уголовного процесса также происходили разного рода модернизации. Одной из неуклонных тенденций развития западных моделей уголовного судопроизводства является их конвергенция. Для того чтобы преступники «реадаптировались», создавались специальные детские исправительные учреждения, тюрьмы исправительного характера, запрещались виды наказаний с особой жестокостью (например, в Англии, Франции), отменялась смертная казнь; сменилась и усовершенствовалась структура уголовных законов и техника их составления. Англия упразднила деление всех преступных деяний на мелкие и особо тяжкие. Появились новые виды должностных и экономических преступлений, уголовные правонарушения, которые связывали себя с торговлей наркотических средств, нарушением правил дорожного движения.

Расширялся субъективный состав уголовной ответственности: к ответственности начали привлекать как физических, так и юридических лиц. Происходило исключение различных преступлений из уголовного судопроизводства (за проституцию, сводничество). Появилась возможность дополнительных наказаний в отношении преступников-рецидивистов.

Тенденции отхода в уголовно-процессуальном законодательстве от точных определений преступления в более опасном виде начали проявляться в сфере политической преступности. Законы о преступлениях в области политики в условиях тоталитарного, авторитарного, фашистского толка становились оружием расправы с движениями, носящими демократичный характер и политическими партиями, находящимися в оппозиции.

Длительное время классификация и типизация уголовно-процессуальных отношений в зарубежных странах проводилась только на основании критериев взаимосвязи или разделения всех функций защиты, обви-

нения и правосудия, которые в XIX веке дали толчок для начала процесса разделения уголовного процесса на состязательный, розыскной и «смешанный». В процессе эволюции права из этих трех типов осталось лишь два: состязательный и «смешанный».

Классическим «смешанным» типом уголовного процесса можно назвать французский уголовный процесс, сочетавший в себе розыскное досудебное производство и состязательное судебное разбирательство.

Наряду с развитием уголовно-процессуальных отношений за рубежом происходило и образование функциональных норм, содержащих в себе черты «смешанного» и розыскного процессов. Поэтому нельзя говорить отдельно о типах уголовного процесса, которые в итоге могут существовать только в совокупности.

В настоящее время существуют два типа уголовного процесса: англосаксонский и романо-германский. Главным положением романо-германского типа является нормотворческая роль судебного производства, когда англосаксонский тип уголовного процесса большое внимание уделяет законодательству, а суд принимает положение правоприменительного органа, а не правотворческого.

По мнению современных ученых, «идеальным» типом уголовного процесса будет являться именно тот тип, в котором неизбежным будет смешение розыскного и состязательного процессов.

Современные системы уголовного процесса в демократическом обществе относятся к публично-исковым состязательным типам, обеспечивающим как общественные, так и частные интересы. Розыскной тип главенствует в начальных этапах в производстве по делу, когда состязательный преобладает в последующих стадиях.

Рассматривая исторический опыт в процессе развития уголовно-процессуального законодательства, как в России, так и за рубежом, можно сказать о том, что каждый НПА, который появлялся или образовывался как дополнение к ранее действующему, являлся определенным реформаторским изменением в системе уголовно-процессуальных правоотношений и политической жизни страны.

В настоящее время уголовно-процессуальное законодательство продолжает совершенствоваться и развиваться. Изучая имеющийся опыт развития норм уголовного процесса, возможно избежание ошибок в правотворчестве и сохранение в уголовном производстве положительно зарекомендовавших себя процедур.

#### *Список литературы*

1. **Курс** советского уголовного процесса. Общая часть. М.: Юрид. лит., 1989. 420 с.
2. **Момотов В. В.** Формирование русского средневекового права в IX – XIV вв.: монография. М.: Зерцало-М., 2003. 360 с.
3. **Полное** собрание законов Российской Империи. Собр. 1. Т. XVII, № 12424. 460 с.
4. **Собрание** узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50.
5. **Энциклопедический** словарь / Под ред. А. В. Крутских. М.: ИНФРА-М, 2001. 510 с.

## References

1. **Kurs** *sovetskogo ugolovnogogo protsessa. Obshchaya chast'* [The course of the Soviet criminal process. a common part], Moscow: Yurid. lit., 1989, 420 p. (In Russ.)
2. **Momotov V.V.** *Formirovanie russkogo srednevekovogo prava v IX - XIV vv.: monografiya* [Formation of Russian medieval law in IX - XIV centuries], Moscow: Zertsalo-M., 2003, 360 p. (In Russ.)
3. **Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii** [Complete collection of laws of the Russian Empire], Collection 1, vol. XVII, no. 12424. 460 p. (In Russ.)
4. **Sobranie uzakonenij i rasporyazhenij Rabocheho i Krest'yanskogo pravitel'stva RSFSR** [Collection of legalizations and orders of the Workers 'and Peasants' Government of the RSFSR], 1917, no. 4, article 50. (In Russ.)
5. **Entsiklopedicheskij slovar'** [Encyclopedic Dictionary], A.V. Krutskih (Ed.), Moscow: INFRA-M, 2001, 510 p. (In Russ.)

## THE COMPARATIVE CHARACTERISTIC OF THE HISTORY OF DEVELOPMENT OF CRIMINAL PROCEDURAL LEGAL RELATIONS IN RUSSIA AND ABROAD

**M. A. Mentyukova**, *Candidate of Law, Associate Professor, Department of Criminal Law and Applied Computer Science in Law, Tambov State Technical University;*  
*mariya\_men2003@mail.ru*

**I. V. Matushkina**, *Senior Inspector of the Information Support Division of the LO MIA Russia in Michurinsk, Junior Police Sergeant;*  
*imatushkina@list.ru*

*The article compares the history of development of the criminal procedural relations in Russia and foreign countries. The authors analyze the criminal procedural rules of law in different periods of time, from the time of appearance of the Russian Truth and ending today, with multiple codified regulations, among which the Criminal Procedure Code of Russia plays the main role in criminal proceedings. On the basis of the research conclusions enabling to avoid mistakes in law-making practices in the future are drawn.*

**Keywords:** criminal procedure relations; rules of law; legality; punishment; sentence; justice; law.

© М. А. Ментюкова, 2018

© И. В. Матушкина, 2018

*Статья поступила в редакцию 01.05.2018*