

*В статье осуществлен анализ современного состояния изучения проблемы обычного права и волостного судопроизводства русских крестьян второй половины XIX – начала XX вв. Изучено содержание работ, раскрывающих место и роль правовых обычаев в отечественном законодательстве. Особое внимание уделено деятельности волостных судов и их значению в развитии правосознания жителей российской деревни*

*Ключевые слова:* обычное право; русские крестьяне; волостной суд; историография; правовая система; самосуд.

**Владимир Борисович Безгин**, *д-р ист. наук, профессор, кафедра «История и философия», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»; vladyka62@mail.ru*

### **ОБЫЧНОЕ ПРАВО И ВОЛОСТНОЙ СУД: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ**

В настоящее время стало очевидно, что отход от этнокультурных ценностей и потеря национальных корней под действием всеобщей глобализации – это путь, ведущий к ослаблению и утрате национальной суверенности. Не дала желаемого результата и попытка унификации российской системы права по западным лекалам. Путь реформирования правовой системы лежит через повышение ее эффективности, достижение которой невозможно без творческого использования всего многообразия национального правового наследия, в том числе и обычного права русского крестьянства.

Обычно-правовая система российского крестьянства является уникальным опытом достижения правомерного поведения посредством исполнения написанных установлений. Традиционная система крестьянского самоуправления позволяла сдерживать и смягчать конфликты внутри общины. Современная Россия давно уже не является страной крестьянской, но продолжает оставаться таковой по сути национального характера россиян. Выработанные веками понятия русских крестьян о правде, справедливости и сегодня присущи правосознанию наших сограждан.

В настоящее время изучение феномена обычного права является одной из перспективных тем историко-правовых исследований. Большинство специалистов рассматривают его как целостную правовую систему. Вполне закономерно, что в разработке проблематики особое внимание уделяется прагматизму правовых обычаев, который и обусловил длительность их применения. На эту особенность норм обычного права обращает внимание А. Г. Алборова. По итогам диссертационного исследования она приходит к выводу о том, что «по сравнению с писаным правом, народные

обычаи, несмотря на свою консервативность, в действительности оказывались более гибким регулятором общественных отношений, способным учесть множество разносторонних факторов и приспособиться к ним. Эта черта обычного права способствовала достижению социальной справедливости в процессе его применения, в том виде, как это понималась крестьянами» [1, с. 14]. В свою очередь эффективность правовой системы страны, по мнению А. С. Коноваловой, зависит от того насколько действующие правовые институты реально отражают обычное право в современном законодательстве и практике правоприменения [15, с. 5]. В данном контексте справедливым представляется утверждение А. В. Кирилина о том, что «обыденное правосознание значительной части наших сограждан содержит массу традиционных элементов, истоки которых берут свое начало в крестьянском менталитете. В качестве примера достаточно привести неприятие института частной собственности, негативное отношение к позитивному праву» [14, с. 5].

Современное состояние отечественной науки характеризуется ростом исследовательского интереса к проблеме обычного права русского села. Хорошим подспорьем в изучении данного вопроса стал библиографический указатель по обычному праву, составленный А. А. Никишенковым [24]. Следует отметить, что появление ряда фундаментальных исследований посвященных обычному праву русских крестьян периода поздней империи. В русле юридической антропологии выполнена монография Т. В. Шатковской [35]. Впервые в историко-правовой науке в ней осуществлен анализ роли и значения обычного права в российской правовой системе России второй половины XIX – начала XX вв. Автор доказывает взаимосвязь принципов обычного права и основ законодательства и утверждает, что признание обычного права в качестве основы права не умаляет значение закона как источника права, а лишь возвращает позитивному праву его историческую почву [35, с. 31, 34].

Как историческим феноменом, вобравшим в себя многовековой правовой опыт русского народа, трактует обычное право крестьян исследователь В. Б. Безгин. Он рассматривает традиционное право как составную часть крестьянского самоуправления. Согласно его утверждению, «современная правовая система, основанная на верховенстве закона, должна быть направлена на достижение в обществе справедливости, социального мира и общественного равновесия, тех принципов, которые и выступали традиционной основой правовых обычаев и правосудия русских крестьян» [5].

Работы последних лет по данной теме – свидетельство ее междисциплинарного характера. Так, принципы обычного права русского крестьянства изучены в диссертации А. В. Курашова [17]. Состоянию сельского судопроизводства и роли в нем правовых обычаев посвящена книга липецкого историка Л. И. Земцова [13]. Этнографом С. В. Кузнецовым установлено содержание правовых традиций в различных сферах жизни русской деревни [16].

Отрадно, что проблема роли и места правового обычая в повседневной жизни российской деревни привлекает внимание молодых ученых. Значение правового обычая в регулировании общественных отношений в дореволюционной России на примере удмуртской общины-бускель изу-

чена в статье А. Е. Загребина и И. Л. Поздеева [11]. По утверждению авторов, правовой обычай «был одним из наиболее эффективных механизмов постепенного включения членов этнических сообществ в сферу позитивного права Российской империи и организации государственного управления инородческих окраин» [11, с. 153]. Эволюция обычно-правовых норм семейно-брачных отношений у марийцев стала предметом изучения в статье ученого из Чебоксар А. В. Ефремова [10]. Анализ особенностей обычного права в контексте «трудовой» теории крестьянской семьи предпринят в работе П. Ю. Мельникова [20]. Им дан обстоятельный обзор взглядов правоведов дореволюционной поры на принцип «трудового начала» и его роли в семейных и наследственных отношениях русских крестьян.

Устойчивый интерес проявляют исследователи и к деятельности волостных судов. За последние годы этой теме посвящено значительное число публикаций, выполненных на материалах регионов [3, 19, 22, 29, 31, 37]. Вопросы реформирования волостного судопроизводства рассмотрены в статьях А. А. Сорокина [30], О. С. Степановой [32], Ю. В. Щединой [39]. О тенденции сближения волостной и мировой юстиции размышляет в своей работе С. В. Лонская [18]. По ее, весьма спорному утверждению, «на протяжении пятидесяти лет сосуществования в Российской империи волостной и мировой юстиции в конце XIX – начале XX вв. шел процесс неуклонного движения к единой системе местных судов» [18, с. 14]. Основываясь на изучении деятельности правительственных комиссий начала XX в., В. В. Баринов считает, что «преобразование организационно-правовых основ деятельности волостного суда происходило на фоне разрешения вопроса о дальнейшем существовании местной юстиции в целом и необходимости возрождения низшего звена судебной системы Российской империи – мирового суда» [2]. Оценка закона о местных судах 1912 г. приводит украинского историка И. Г. Верховцеву к выводу о том, что несмотря на то, что этот шаг способствовал преодолению сословной ограниченности крестьянства, он оказался фатально запоздалым, поскольку усиливал социальное напряжение в селе накануне Первой мировой войны [8]. Напротив, Л. И. Земцов, основываясь на обсуждении законопроекта и содержании думских дебатов, утверждает, что волостной суд вкупе с восстанавливаемым мировым судом мог «оказать существенное влияние на начало формирования настоящего народного суда» [12, с. 57]. Подводя итог изучению волостных судов и крестьянского правосудия зауральской деревни во второй половине XIX – начале XX вв., И. И. Меншиков и С. Г. Федоров замечают, что «с развитием модернизационных процессов все большее число крестьян отдавало предпочтение волостному суду перед “деревенским” и коронному перед волостным» [21, с. 140].

Проблема взаимодействия волостных судов с земскими начальниками изучена в публикации исследователя Н. В. Башкиревой [4]. Анализ автором контроля земских начальников волостного судопроизводства приводит автора к выводу о том, что такая опека способствовала подъему правосознания деревни, сокращению практики применения телесных наказаний в крестьянской среде [4, с. 167]. На основе широкого круга архивных источников Д. В. Егоровым создан исторический портрет волостного судьи [9]. Склонность волостных судей к взяткам уральский историк И. А. Попп усматривает в их абсолютной безнаказанности, в том, что они обосновывали свои действия аморфными и не всегда ясными «обычаями» [25].

Не утратила своей актуальности и тема крестьянского самосуда. Свидетельство тому ряд современные публикации по этой проблеме. Исследователь С. Г. Федоров изучил феномен самочинных расправ крестьян над конокрадами [33], в качестве наказания за снохачество [34]. Автор приходит к выводу, что если в борьбе с конокрадством самосуд в российской деревне был явлением обыденным, то самосуд за снохачество являлся мерой экстраординарной. На легитимизацию самосуда при помощи санкции сельского схода или местной власти обращают внимание Т. Ю. Музычук и В. В. Кулачков. По их мнению, это «придавало ему вид законности и снижало вероятность мести со стороны жертвы» [23, с. 444].

Исходя из тезиса об архаики и примитивности социально-правового развития страны, рассматривает самосуд А. М. Смирнов. В научных статьях [27, 28] и монографии [26] он, на наш взгляд, упрощенно трактует самосуд как исключительно преступное деяние. Такой поверхностный взгляд на уникальное явление правовой жизни крестьян вызвал обоснованную критику со стороны специалистов [6, с. 274; 7, с. 31]. Напротив, примером глубокого и всестороннего анализа этого явления стала статья знатока обычного права российских крестьян Т. В. Шатковской [36]. Автор интерпретирует понятие самосуд как проявление народной культуры. Исследователь приходит к обоснованному выводу о том, что «посредством сельского самосуда осуществлялись ... укрепление сельской солидарности, выход коллективной агрессии ... формализация и блокирование насильственных форм поведения, силовое обеспечение «мирского» авторитета ... улучшение стратегий выхода из аномальной ситуации» [36, с. 39].

Проведенный анализ научной литературы последних лет дает основание сделать вывод о том, что проблема обычного права и волостного суда не утратила своей исследовательской актуальности. Полученные результаты имеют практическое значение в деле совершенствования правовой системы и процессе повышения эффективности судопроизводства современной России. Учет правового опыта позволит выяснить, какие исторические формы нормативного регулирования государство может без особого ущерба для своего суверенитета вернуть гражданскому обществу. Это даст государственной власти, задыхающейся под тяжестью своих законов, возможность разгрузить судебный аппарат. Посредством примирительного характера общественного правосудия, лишённого юридического формализма, возможно досудебное разрешение значительной части имущественных споров и большинства правонарушений. Использование исторического опыта народного правосудия в процессе современного законотворчества позволит с большей долей вероятности предвидеть судьбу тех или иных законодательных новелл, спрогнозировать эффективность принятых решений.

#### *Список литературы*

1. **Алборова А. Г.** Обычное гражданское право российских крестьян во второй половине XX в. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. / А. Г. Алборова. Нижний Новгород, 2007. 30 с.

2. **Баринов В. В.** Деятельность правительственных комиссий по реформированию волостного судопроизводства в начале XX века // Вестник Евразийской академии административных наук. 2014. № 4(29). С. 50 – 56.

3. **Баринов В. В.** Система органов волостной юстиции на территории Республики Мордовия в конце XIX – начале XX (по материалам Пензенской и Тамбовской губерний) // Российский научный мир. 2013. № 1. С. 120 – 128.
4. **Башкирева Н. В.** Институт земских участковых начальников и волостной суд: к вопросу взаимодействия // Известия ВГПУ. 2013. Т. 260, №. 1. С. 164 – 168.
5. **Безгин В. Б.** Мужичья правда. Обычное право и суд русских крестьян. М. : Common place, 2017. 334 с.
6. **Безгин В. Б.** Сельское правосудие и правовые обычаи русских крестьян второй половины XIX – начала XX века : монография. Тамбов : Изд-во ИП Чеснокова А.В., 2014. 288 с.
7. **Васев И. Н.** Самосуд в крестьянском правовом быту // Известия Алтайского государственного университета. 2016. № 3(91). С. 28 – 32.
8. **Верховцева И. Г.** Реформирование волостного суда в Российской империи в 1912 – 1914 гг. // Интеллигенция и власть. 2015. Вып. 32. С. 48 – 53.
9. **Егоров Д. В.** Исторический портрет волостного судьи // Вестник Пермского университета. 2015. Вып. 4(31). С. 120 – 128.
10. **Ефремов А. В.** Эволюция обычно-правовых норм института брака и семьи у этноса мари в XVIII–XIX вв. // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 6(49). С. 300 – 302.
11. **Загребин А. Е., Поздеев И. Л.** Правовой обычай в практике социального регулирования удмуртской общины-буксель // Вестник Удмуртского университета. 2016. Т. 26, Вып. 6. С. 153 – 161.
12. **Земцов Л. И.** Борьба за крестьянское правосудие в начале XX века // Вестник восстановительной юстиции. 2016. Вып. 13. С. 52 – 59.
13. **Земцов Л. И.** Крестьянский самосуд: правовые основы и деятельность волостных судов в пореформенной России (60 – 80-е гг. XX в.). Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. 264 с.
14. **Кирилин А. В.** Крестьянское обычное право в волостных судах и государственная политика пореформенной России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А. В. Кирилин. М., 2005. 23 с.
15. **Коновалова А. С.** Обычное право в российской правовой жизни : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А. С. Коновалова. М., 2005. 23 с.
16. **Кузнецов С. В.** Хозяйственные, религиозные и правовые традиции русских (XIX – начало XX в.). М. : Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2008. 362 с.
17. **Курашов А. В.** Основные принципы обычного права русского крестьянства конца XIX – начала XX века: по материалам центральных губерний : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / А. В. Курашов. М., 2003. 16 с.
18. **Лонская С. В.** Мировые и волостные суды Российской империи на пути к единству // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. Вып. 9. С. 7 – 14.
19. **Мартышкин В. М.** Деятельность института волостного судопроизводства в пореформенной России: к 150-летию судебных уставов 1864 г. // Евразийская адвокатура. 2014. № 3(10). С. 33 – 37.
20. **Мельников П. Ю.** Особенности обычного права Российской империи XIX века: трудовая теория крестьянской семьи (основные положения и контраргументы) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 2(103). С. 59 – 64.
21. **Менщиков И. С., Федоров С. Г.** Волостные суды и крестьянское правосудие в Южном Зауралье : монография. Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2017. 152 с.

22. **Меншиков И. С.** Волостной суд как хранитель традиционных норм поведения в русской деревне // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 6(68). Ч. I. С. 119 – 124.
23. **Музычук Т. Л., Кулачков В. В.** Самосуд в России: историко-правовой опыт (по материалам Западного региона) // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11, № 2. С. 444 – 450.
24. **Обычное право народов России: библиографический указатель (1890 – 1998 гг.)** / сост. и автор вступ. ст. А. А. Никишенков ; под ред. Ю. И. Семенова. М. : Старый сад, 1998. 252 с.
25. **Попп И. А.** Крестьянский местный суд: к проблеме «лихоимства» и «мздоимства» волостных судей // Вопросы всеобщей истории. 2013. Т. 15. С. 84 – 89.
26. **Смирнов А. М.** Самосуд в России. М. : Юрлитинформ, 2013. 384 с.
27. **Смирнов А. М.** Самосуд как социально-культурный феномен крестьянской общины в эпоху Российской империи // История государства и права. 2013. № 10. С. 10 – 13.
28. **Смирнов А. М.** Самосуд над ведьмами и колдунами в России // История государства и права. 2015. № 7. С. 6 – 9.
29. **Сорокин А. А.** Волостной суд в системе судопроизводства Российской империи в конце XIX – начале XX вв. // Социогуманитарный вестник. 2011. № 2. С. 121 – 125.
30. **Сорокин А. А.** Реформа волостного суда в 1890-е годы (по материалам комиссии Н. В. Муравьева) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 6. С. 68 – 74.
31. **Соснина М. А.** Некоторые особенности правового регулирования деятельности волостных судов в Архангельской губернии // Администратор суда. 2014. №3. С. 34 – 38.
32. **Степанова О. С.** Развитие волостного суда в Российской империи в пореформенный период // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2013. № 2. С. 58 – 70.
33. **Федоров С. Г.** Конокрадство и самосуд в системе обычного права провинциальной России второй половины XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 3(41). Ч. II. С. 197 – 199.
34. **Федоров С. Г.** Снохачество и самосуд в обычном праве российской и сибирской деревень во второй половине XIX – начале XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 11(61). Ч. I. С. 185 – 188.
35. **Шатковская Т. В.** Обычное право российских крестьян второй половины XIX – начала XX века. Ростов н/Д : АПСН СКНЦ ВШ ЮФУ, 2009. 576 с.
36. **Шатковская Т. В.** Самосуд как проявление российского правового менталитета // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 35 – 39.
37. **Шишкарева Т. Н.** Деятельность волостных судов в 1861 – 1889 гг. в Курской губернии // Перспективы науки. 2014. № 1(52). С. 26 – 30.
38. **Щедрина Ю. В.** Дискуссия о судьбе волостного суда в ходе работы Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности [Электронный ресурс] // Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. 2014. № 4 (32). URL : <http://scientific-notes.ru/pdf/037-006.pdf> (дата обращения: 02.12.2017).
39. **Щедрина Ю. В.** Правовое регулирование статуса волостных судей в проектах редакционных комиссии (1902-1904 гг.) [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Вестник МГОУ». 2014. № 1. URL : <http://evestnik-mgou.ru/Articles/Doc/542> (дата обращения: 02.12.2017).

## References

1. **Alborova A.G.** *Obychnoe grazhdanskoe pravo rossiiskikh krest'yan vo vtoroi polovine XX v.: avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.01.* [The usual civil law of Russian peasants in the second half of the 20th century: Author's abstract. dis. ... cand. Jur. Sciences: 12.00.01.], Nizhnii Novgorod, 2007, 30 p. (In Russ.)
2. **Barinov V.V.** [Activity of government commissions on reforming volost court proceedings in the early 20th century], *Transactions of the Eurasian Academy of Administrative Sciences*, 2014, no. 4(29), pp. 50-56. (In Russ., abstract in Eng.)
3. **Barinov V.V.** [The system of bodies of volost justice in the territory of the Republic of Mordovia in the late XIX - early XX (based on the materials of the Penza and Tambov provinces)], *Rossiiskii nauchnyi mir* [The Russian scientific world], 2013, no 1, pp. 120-128. (In Russ.)
4. **Bashkireva N.V.** [Institute zemsky district chiefs and volost court: to the issue of interaction], *Izvestiya VGPU* [News of the VGPU], 2013, vol. 260, no. 1, pp. 164-168. (In Russ.)
5. **Bezgin V.B.** *Muzhitskaya pravda. Obychnoe pravo i sud russkikh krest'yan* [The peasant truth. The customary law and court of Russian peasants], Moscow: Common place, 2017, 334 p. (In Russ.)
6. **Bezgin V.B.** *Sel'skoe pravosudie i pravovye obychai russkikh krest'yan vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka : monografiya* [Rural justice and legal customs of Russian peasants of the second half of the XIX – early XX century: monograph], Tambov : izdatel'stvo IP Chesnokova A.V., 2014, 288 p. (In Russ.)
7. **Vasev I.N.** [Samossud in peasant legal life], *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of the Altai State University], 2016, no. 3(91), pp. 28-32. (In Russ.)
8. **Verkhovtseva I.G.** [Reform of the volost court in the Russian Empire in 1912 – 1914], *Intelligentsiya i vlast'* [Intelligentsia and power], 2015, no. 32, pp. 48-53. (In Russ.)
9. **Egorov D.V.** [Historical portrait of the parish judge], *Transactions of the Perm University*, 2015, no. 4(31), pp. 120-128. (In Russ., abstract in Eng.)
10. **Efremov A.V.** [Evolution of the usual legal norms of the institution of marriage and family in the ethnos of the Mari in the 18th-19th centuries], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of Science, Culture, Education], 2014, no. 6(49), pp. 300-302. (In Russ.)
11. **Zagrebin A.E., Pozdeev I.L.** [The legal custom in the practice of social regulation of the Udmurt community-buksel], *Transactions of the Ufa University*, 2016, vol. 26, no. 6, pp. 153-161. (In Russ., abstract in Eng.)
12. **Zemtsov L.I.** [The struggle for peasant justice in the early XX century], *Transactions of restorative justice*, 2016, no. 13, pp. 52-59. (In Russ., abstract in Eng.)
13. **Zemtsov L.I.** *Krest'yanskii samosud: pravovye osnovy i deyatelnost' volostnykh sudov v poreformennoi Rossii (60 – 80-e gg. XX v.)* [Peasant self-judiciary: legal foundations and activities of volost courts in post-reform Russia (60th-80th of XX century)], Voronezh : Izdatel'stvo Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 2007, 264 p. (In Russ.)
14. **Kirilin A.V.** *Krest'yanskoe obychnoe pravo v volostnykh sudakh i gosudarstvennaya politika poreformennoi Rossii : avtoreferat disseratsii kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.01* [Peasant customary law in volost courts and state policy of post-reform Russia: the author's abstract of the dissertation of the master of laws: 12.00.01], Moscow, 2005, 23 p. (In Russ.)
15. **Konovalova A.S.** *Obychnoe pravo v rossiiskoi pravovoi zhizni : avtoreferat disseratsii kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.01*, [Peasant customary law in volost

courts and state policy of post-reform Russia: the author's abstract of the dissertation of the master of laws: 12.00.01], Moscow, 2005. 23 p. (In Russ.)

16. **Kuznetsov S.V.** *Khozyaistvennyye, religioznye i pravovye traditsii russkikh (XIX – nachalo XX v.)* [Economic, religious and legal traditions of Russians (XIX - early XX century.)], Moscow: Internet etnologii i antropologii RAN, 2008. 362 p. (In Russ.)

17. **Kurashov A.V.** *Osnovnye printsipy obychnogo prava russkogo krest'yanstva kontsa XIX – nachala XX veka: po materialam tsentral'nykh gubernii : avtoreferat dissertatsii kandidata istoricheskikh nauk: 07.00.02* [Basic principles of the customary law of the Russian peasantry of the late XIX - early XX century: based on the materials of the central provinces: the author's abstract of the dissertation of the Candidate of Historical Sciences: 07.00.02], Moscow, 2003, 16 p. (In Russ.)

18. **Lonskaya S.V.** [The world and volost courts of the Russian Empire are on the way to unity], *Transactions of the Baltic Federal University named after I. Kant*, 2013, no. 9, pp. 7-14. (In Russ., abstract in Eng.)

19. **Martyshkin V.M.** [Activity of the Institute of Volost Court Proceedings in Post-Reform Russia: Towards the 150th Anniversary of the Judicial Charters of 1864], *Evrasiiskaya advokatura* [Eurasian Advocacy], 2014, no. 3(10), pp. 33-37. (In Russ.)

20. **Mel'nikov P.Yu.** [Features of the customary law of the Russian Empire of the XIX century: the labor theory of the peasant family (basic provisions and counterarguments)], *Transactions of the Saratov State Law Academy*, 2015, no. 2(103), pp. 59-64. (In Russ., abstract in Eng.)

21. **Menshchikov I.S., Fedorov S.G.** *Volostnye sudy i krest'yanskoe pravosudie v Yuzhnom Zaural'e : monografiya* [Volost courts and peasant justice in the Southern Trans-Urals: monograph], Kurgan : Izdatel'stvo Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta, 2017, 152 p. (In Russ.)

22. **Menshchikov I.S.** [Volost court as the keeper of traditional norms of behavior in the Russian village], *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridi-cheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, culturology and art history. Questions of theory and practice], 2016, no. 6(68), part I, pp. 119-124. (In Russ.)

23. **Muzychuk T.L., Kulachkov V.V.** [Samosud in Russia: historical and legal experience (based on materials from the Western region)], *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal* [All-Russian Criminological Journal], 2017, vol. 11, no. 2, pp. 444-450. (In Russ.)

24. **Nikishenkov A.A., Semenov Yu.I.** [Ed.] *Obychnoe pravo narodov Rossii: bibliograficheskii ukazatel' (1890 – 1998 gg.)* [The customary law of the peoples of Russia: a bibliographic index (1890 – 1998)], Moscow: Staryi sad, 1998, 252 p. (In Russ.)

25. **Popp I.A.** [Peasant local court: to the problem of "lyonymism" and "bribery" of volost judges], *Voprosy vseobshchei istorii* [Questions of General History], 2013, vol. 15, pp. 84-89. (In Russ.)

26. **Smirnov A.M.** *Samosud v Rossii* [Samosud in Russia], Moscow: Yurlitinform, 2013, 384 p. (In Russ.)

27. **Smirnov A.M.** [Samossud as a socio-cultural phenomenon of a peasant community in the era of the Russian Empire], *Istoriya gosudarstva i prava* [History of State and Law], 2013, no. 10, pp. 10-13. (In Russ.)

28. **Smirnov A.M.** [Samossud over Witches and Sorcerers in Russia], *Istoriya gosudarstva i prava* [History of State and Law], 2015, no. 7, pp. 6-9. (In Russ.)

29. **Sorokin A.A.** [Volost court in the system of legal proceedings of the Russian Empire in the late XIX – early XX centuries], *Sotsiogumanitarnyi vestnik* [Herald Socio-humanitarian], 2011, no 2, pp. 121-125. (In Russ., abstract in Eng.)

30. **Sorokin A.A.** [Reform of the volost court in the 1890s (based on the materials of the commission N.V. Muraviev)], *Transactions of the Northern (Arctic) Federal*



*University. Series of Humanities and Social Sciences*, 2016, no. 6, pp. 68-74. (In Russ., abstract in Eng.)

31. **Sosnina M.A.** [Some peculiarities of legal regulation of volost courts in Arkhangelsk province], *Administrator suda* [Court Administrator], 2014, no. 3, pp. 34-38. (In Russ.)

32. **Stepanova O.S.** [The development of a volost court in the Russian Empire in the post-reform period], *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk* [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences], 2013, no. 2, pp. 58-70. (In Russ.)

33. **Fedorov S.G.** [Conduct and lynching in the system of customary law of provincial Russia in the second half of the 19th century], *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, culturology and art history. Questions of theory and practice], 2014, no. 3(41), part II, pp. 197-199. (In Russ.)

34. **Fedorov S.G.** [Snobachestvo and lynching in the customary law of the Russian and Siberian villages in the second half of the XIX – early XX century], *Istoricheskie, filo-sofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, culturology and art history. Questions of theory and practice], 2015, no. 11(61), part I, pp. 185-188. (In Russ.)

35. **Shatkovskaya T.V.** *Obychnoe pravo rossiiskikh krest'yan vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka* [The customary law of Russian peasants of the second half of the XIX – early XX century], Rostov on Don: APSN SKNTs VSh YuFU, 2009. 576 p. (In Russ.)

36. **Shatkovskaya T.V.** [Samossud as a manifestation of the Russian legal mentality], *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation], 2012, no. 6, pp. 35-39. (In Russ.)

37. **Shishkareva T.N.** [The activities of volost courts in 1861 - 1889 gg. in the Kursk province], *Perspektivy nauki* [Prospects of Science], 2014, no 1(52), pp. 26-30. (In Russ.)

38. <http://scientific-notes.ru/pdf/037-006.pdf> (accessed: 2 Desember 2017). (In Russ.)

39. <http://evestnik-mgou.ru/Articles/Doc/542> (accessed: 2 Desember 2017). (In Russ.)

## **CUSTOMARY LAW AND VOLOST COURT: THE CURRENT SITUATION IN THE STUDY OF THE PROBLEM**

**V. B. Bezgin**, *Doctor of History, Professor,  
Department of History and Philosophy,  
Tambov State Technical University;  
vladyka62@mail.ru*

*The article analyzes the current situation in the study of the problem of customary law and volost court proceedings of Russian peasants of the second half of the XIX – early XX century. The works revealing the place and role of legal customs in the domestic legislation have been studied. Particular attention is given to the work of volost courts and their role in developing the sense of justice of residents of the Russian village.*

**Keywords:** customary law; Russian peasants; volost court; historiography; legal system; lynching.

© В. Б. Безгин, 2018

*Статья поступила в редакцию 03.12.2017*